

الساميون والمعادون للمسامية



برنارد لويس

ترجمة
محمد محمود عمر
المحامي

الساميون والمعادون للسامية

بحث في الصراع والكراهية

الساميون والمعادون للسامية

بحث فى الصراع والكراهية

تأليف

برنارد لويس

ترجمة

محمد محمود عمر

المحامى

إهداء

إلى روح أنور السادات القائد الخالد
إلى روح إسحاق رابين رئيس حكومة إسرائيل
الراشدين اللذين ذهبا ضحية التعصب الأعمى
والكراهية الحاقدة على كل ما هو جميل ورائع
في النفس الإنسانية .

كلمة المترجم

من حسن الحظ أنني عشت الزمن الجميل ، أيام أن كانت الأسماء مثل قطاوي باشا في السراي الملكية ، وموصيري في البنوك ، وشيكوريل وشملا وبنزاويون في الأوساط التجارية ، أسماء عادية تبعث على الاحترام والإعجاب ، بل ويسعى الكل إلى التعرف بها والتعامل معها .

أيام أن كان هناك يهود في حارة اليهود . أيام أن كان الموسكي يعج بتجار الجملة من اليهود . أيام أن كنا نتعامل مع اليهود وتتصادق مع اليهود بل وتتزوج من اليهود . أيام أن كان نادي الزمالك اسمه النادي المختلط ، لأنه يضم أعضاء يهودا ومسيحيين وأجانب إلى جانب المصريين .

أيام أن كان نادي "المكابي" لكرة السلة يتبارى مع الفرق المصرية في روح رياضية لا تعرف التعصب ولا العنصرية .

أيام أن كانت مدن مصر - والقاهرة بخاصة - مدنا نظيفة متحضرة تعج بأشكال الجمال . أيام أن كنا نذهب إلى الأطباء اليهود في المستشفى الإسرائيلي الذي كان أية في الكفاعة والنظافة ، بل وكان هناك المختنون اليهود من أمثال سمحون الطهر .

ثم دخلت وبخلنا جميعا في عهد مظلم عرفت فيه مصر الحقد والكراهية والتعصب وإهدار المقامات والكرامات .

عهد لا يمكن أن أسميه إلا بعهد "الكذبة الكبرى" ، عهد الهزيمة فيه تسمى نصرا ، والخسارة الفادحة الكاسحة انتكاسة ، ونهب الأموال حراسة وتأميما لصالح الشعب . ولا أظنني في حاجة إلى الاسترسال في وصف ما كنا فيه . فالكل يعلم آثاره

والكل يشكو منه ، بل ويكتب كاتب مصري كبير (أنيس منصور) في عدد جريدة الشرق الأوسط بتاريخ ٨ فبراير سنة ٢٠٠٥ « أنه لا ولم يعجب بعهد الفوضى والتبذل والاستهانة بالقيم وإثارة الأحقاد وكراهية كل ما كان ».

وكان لابد أن يؤدي كل هذا إلى سلسلة من الهزائم النكراء ، وإلى أن يخرج الأجانب واليهود من مصر وأن نصير إلى ما نحن فيه .

وأنا لا أزعم أن الأجانب واليهود كانوا هم السبب الوحيد في ازدهار مصر ، ولكن مما لا شك فيه أن التعامل مع اليهود والأجانب والاختلاط بهم والاقتراب منهم كان ولا يزال من أهم العوامل في انتشار الذوق الجميل ، والطرق الحضارية ، والمنافسة الثقافية والاقتصادية ، مما يعود على الأمة جمعاء بالخير والعافية .

إن إسبانيا في عهد محاكم التفتيش في القرون الوسطى ، حين طردت المسلمين واليهود ، انتكست حضاريا وأصبحت أكثر الأمم الأوربية تأخرا ، ولم تنتعش وتنهض إلا بعد انتهاء عهد الجنرال فرانكو وانفتاحها على العالم ، وإن كانت لا تزال في مؤخرة الدول الأوربية .

ثم إن التعاون والصداقة بل والمحبة بيننا وبين اليهود في الزمن الجميل الذي ذكرته لم تكن بالشئ الغريب . بل هي في ظني استمرار وامتداد لجذور نشأت وامتدت منذ زمن قديم .

وعلى سبيل المثال فإنه في القرن الحادي عشر كتب القاضي المسلم ابن سعيد الأندلسي في كتابه « طبقات الأمم » صفحات ١٢١-١٢٦ طبعة القاهرة ، كتب يعبد الأمم الثماني التي ساهمت في نمو العلم والثقافة في الجنس الانساني ، وهم حسب قوله : الهنود ، والفرس ، والكليون ، واليونانيون والرومان (وهي تسمية تشمل البيزنطيين والمسيحيين والشرقيين بوجه عام) والمصريون (يقصد المصريين القدماء) والعرب (وفيهم المسلمون عموما) واليهود . واليهود بذلك أعضاء في صفة طيبة .

والفصل من الكتاب المخصص لهم يتحدث عنهم بأدب وترحيب ، كما أنه اي الفصل . عامر بالمعلومات الصحيحة . والقاضي يلاحظ في العهود المتقدمة ، أن اليهود لم يبرزوا في الفلسفة بل كانوا مهتمين في الأغلب بدراسة القانون القدسي وحياة الرسل .

وفي هذا الموضوع فإنهم كانوا أكثر الناس علما به ، ولذلك فقد كانوا مصدرا رئيسيا للمعلومات بالنسبة للباحثين المسلمين . إن بني إسرائيل كانوا مهد النبوة حيث إنهم كانوا الأول الذين ظهر بينهم أنبياء مرسلون . وأغلبية الأنبياء ، كما يلاحظ الكاتب المسلم ، كانوا من اليهود .

أما بقية الفصل فإنها مخصصة للعلماء والباحثين اليهود في الدول الإسلامية . وينتهي الفصل بتعداد اليهود المعاصرين للقاضي سعيد الأندلسي في بلده توليدو الإسبانية .

كما أن اليهود في إسبانيا حينما قامت محاكم التفتيش بطردهم هم والمسلمين اتجهوا في أغلبهم إلى أراضي الإمبراطورية العثمانية حيث قوبلوا بالمعاملة الحسنة التي لم يروها في أي بلد أوروبي .

من هذا يظهر أن اليهودي منذ الأزل كان معتبرا إنسانا خيرا ، عالما أدبيا متدينا ، وأن ما كنا نحن عليه من الاختلاط باليهود والتعامل معهم لم يكن شيئا غريبا مستهجنا بل كان شيئا ذا جذور عميقة .

ومع الأسف زال ذلك كله ، وأصبح اليهودي بفضل عهود الظلام ، عدوا مجرما سفاحا ، أو بعبارة أخرى لا إنسانا .

لهذا رأيت أن أترجم هذا الكتاب علني أوصّل إلى إخواني من المصريين والعرب صورة حقيقية عن التعصب الأعمى ضد اليهود ، أصله وسببه ومصادره وتطبيقاته . ولعلني بهذا أكون قد أسهمت في أن يعود التواصل الإنساني بين العربي واليهودي في سبيل عالم أفضل خال من الحقد والكراهية .⁽¹⁾

(1) أرقام الصفحات المنشورة في الهامش تشير إلى أرقام الصفحات من الكتاب الأصلي. والمقصود من وضعها بهذا الشكل هو أن

يسهل القارئ إن شاء ، أن يراجع الترجمة على الأصل الإنجليزي

اعتراف بالفضل

إننى أتوجه بالشكر أولا وقبل كل شيء الى مساعدتى فى البحث «كورتين بليك» التى خففت مهارتها وعلمها ونشاطها عني كثيرا من عناء كتابة هذا الكتاب ، والتى ص ٧ أنقذنى عمق نظرتها من الوقوع فى كثير من المزالق.

وهى غير مسئولة إطلاقا عن هذه المزالق التى أكون قد وقعت فيها بعيون مفتوحة وباختيار كامل. كما أريد التعبير عن تقديري للسيدة «مارى أليس ماكورميك» التى أعانتها عنايتها الفائقة ومزاجها الهادئ على تحمل التغييرات والتعديلات الكثيرة من المسودة الأولى إلى الشكل النهائى.

وإننى مدين للملاحظات والانتقادات والاقتراحات التى تقدم بها كل من «بريسلا بارنم» و«ثيودور دريبر» و«جريس ألدمن» و«دافيد أيزنبرج» و«زيفى إيبلك» و«يوفال خيبار» و«جودى جروس» و«كاتلين كافينى» و«ايتامار رابونيفتش» و«شيمون شامير» و«إيليوت شور» و«فرانك هـ . ستوارت» وآخرين من الذين قدموا تعليقات نافعة جدا ولكنهم فضلوا عدم ذكر أسمائهم.

إننى أتقدم إلى هؤلاء جميعا بشكرى على اقتراحاتهم التى قبلتها واعتذارى عن التى لم أقبلها.

وكذلك أشكر رئيسي تحرير مجلتى ENCOUNTER, SURVEY اللذين نشرنا أجزاء من الفصل التاسع فى مجلتيهما فى وقت سابق .

وأخيرا فإننى أسجل نيّنى لزملائي فى جامعة برنستون الذين ساهموا بطرق كثيرة فى تعميق فهمى للمشاكل التى نوقشت فى هذا الكتاب .

مقدمة المؤلف للترجمة العربية

إن القضية الفلسطينية كانت لزمان مضي وما زالت ، محل اهتمام العالم ، بقدر ما يبدو للوهلة الأولى أنه غير مناسب لأهمية القضية .

إن تقسيم فلسطين في سنة ١٩٤٨ وما نتج عنه وتبعه من حروب ، لا شك في أنه أنتج قدرا كبيرا من المعاناة والمقاساة ، ولكن الأعداد البشرية التي تأثرت بهذا الحدث ضئيلة بالنسبة لهذه التي نتجت عن تقسيم الهند في سنة ١٩٤٧ ، أو تلك التي أفرزها التعديل اللإنساني لحدود أوربا الوسطى والشرقية في سنة ١٩٤٥ ، الحدثان اللذان نتج عنهما ملايين من اللاجئين . المسلمين الفارين من الهند إلى باكستان ، والهنود من باكستان إلى الهند ، والألمان والبولنديين في شرق أوربا .

إن بعض أسباب اهتمام العالم المستمر بالمشكلة الفلسطينية مقارنا بالمشكلات الأخرى يمكن فهمها بسهولة . واحد من الأسباب هو مركزية المشكلة جغرافيا ، حيث تقع في ملتقى ثلاث قارات أوربا وآسيا وإفريقيا ، ومركزيتها ثقافيا حضاريا إذ هي توجد في نقطة تلاحم الديانات الثلاث اليهودية والمسيحية والإسلام . كل هذا يؤدي إلى هذا الاهتمام العالمي الخاص .

وسبب آخر لتركيز وسائل الإعلام على هذه القضية هو أنه واحد من الطريفين المتنازعين يكون مجتمعا مفتوحا كالمجتمعات الغربية .

وهذا معناه أن الإعلام العالمي له منتهى الحرية في أن يأتي وينهب ، ويدخل ويخرج ، وأن ينشر ما يشاء صحيحا كان أو خطأ ، وكذلك تطعيم تقاريره بأصوات معارضة من داخل الحكومة والمجتمع ، مما يعطي رسائله حيوية وتنوعا ليسا متوافرين في المجتمعات السلطوية .

وللنظرة الأولى فإن المسألة الرئيسية تبدو وكأنها أمر طبيعي معتاد ، ألا وهو التنازع بين أمتين ودولتين على الأرض . إن نزاعات مثل هذه شيء معتاد منذ بداية التاريخ المسجل ، وقد تذهب أبعد في التاريخ غير المسجل لأجدادنا الأسطوريين . وفي الماضي تلك النزاعات انتهت فقط عندما يحقق أحد الطرفين انتصارا كاملا ، أو عندما يصل الطرفان المتنازعان إلى تسوية مقبولة للطرفين . وهناك في التاريخ الإنساني أمثلة كثيرة في الحالة الأولى وأمثلة أقل على الحالة الثانية .

وعامل آخر في النزاع الفلسطيني هو ذلك الذي قد يسميه الإنسان بالإحساس العادي المعادي للغير : التعصب .

وأيضا منذ بداية التاريخ المسجل ويلا شك قبل ذلك ، كان من الطبيعي أن يوجد مثل هذا الشعور المعادي ضد الأقوام المختلفين عن غيرهم بطريقة أو بأخرى . بالعرق أو بالجنس أو باللون أو اللغة أو العقيدة وحتى بعبادات تناول الطعام .

هذا الشعور المعادي يمكن أن يظهر في عدم القبول ، وأحيانا أكثر بالاحتقار وفي أوقات النزاع يتحول إلى الكراهية .

وقد يؤدي إلى الفرقة والتجنب وحتى إلى الاضطهاد وإلى صور أخرى من العنف . وإننا لنجد هذا في كل الأزمنة والأمكنة . إن هذا التعصب كان ولا شك عنصرا في المشكلة الفلسطينية ، ولكنه حتى وقت قريب كان عاملا ذا أثر محدود نسبيا ، ولكنه الآن أصبح عاملا رئيسيا وعائقا قويا يحول ضد التقدم في مسيرة السلام .

إنني أشير هنا إلى الظاهرة التي منذ أواخر القرن التاسع عشر أصبحت تعرف باسم المعاداة للسامية .

ويجب ألا نخدع بهذه التسمية ، لأنه أولا لا يوجد ما يمكن أي يسمى شخصا ساميا . يوجد أقوام يتكلمون لغات سامية . العربية والآرامية والحبشية والأمهرية والعبرية والمالطية إلخ . لكن هؤلاء الناس يختلفون فيما بينهم اختلافا بينا في الجنس والعرق وكل الصفات الأخرى .

إن العداء للسامية كان موجها لليهود فقط اليهود . وقد وضحت هذه النقطة تماما في الرسائل المتبادلة خلال الحرب العالمية الثانية بين المتحدث الرسمي للحزب

النازي الألماني ورئيس الحكومة العراقية السابق رشيد عالي الكيلاني ، الذي كان يعيش آنذاك في منفاه في ألمانيا .

في إجابة عن تساؤل من رشيد عالي عما إذا كان العداء للسامية موجها أيضا ضد العرب حيث إنهم أعضاء في العائلة السامية ، أجاب الدكتور « جروس » (مدير مكتب الأجناس السياسي) في الحزب النازي في خطاب مؤرخ ١٧ من أكتوبر سنة ١٩٤٢ ، شرح فيه بتأكيد عميق أن العداء للسامية هو شعور وسياسة موجها فقط وعلى الخصوص ضد اليهود . ثم أضاف مذكرا بأن النازيين قد أظهروا دائما تأييدهم وتعاطفهم مع العرب ضد اليهود . وفي سياق خطابه علق على أن تعبير «العداء للسامية» الذي استخدم لعقود مضت في أوروبا بواسطة الحركة المضادة لليهود ، ليس بالتعبير الدقيق لأن تلك الحركة موجها فقط وعلى الخصوص ضد اليهود وليس ضد أي أناس آخرين مما يتكلمون لغة سامية^(١)

كيف يمكن للمرء أن يفرق بين العداء العادي أو التعصب من جهة والعداء للسامية من جهة أخرى ؟ إن معاداة السامية لها خاصيتان مميزتان يمكن بواسطتهما اكتشافها بسهولة . الخاصية الأولى هي أنه بالنسبة لليهود وتصرفاتهم يطبق معيار للحكم يختلف عن أي مجموعة أخرى من البشر سواء كانوا أصدقاء أو أعداء . والخاصية الثانية والأهم هي أن ينسب إلى اليهود صفات كونية إبليسية حافلة بالشر الأزلي .

إن العداء للسامية بهذا المعنى ، كان متávلا في العالم المسيحي منذ الأزمان البعيدة المبكرة ، إلى أن قامت وانتشرت الديمقراطية في أوروبا الشمالية الغربية . أما بعد ذلك فقد أصبح العداء للسامية عاملا ثانويا في الغرب ، بينما بقي قويا ونشطا في أوروبا الشرقية

وقد بلغ هذا العداء أوجه وتعمقه بقيام النازية وتأسيس الرايخ الثالث ، مما نتج عنه ما هو معروف من النتائج المتأسوية . أما في العالم الإسلامي ، العداء للسامية بهذا المعنى كان شيئا غير معروف حتى الأزمان الحديثة نسبيا .

(١) النص الألماني في الوثائق الألمانية سنة ١٩٤٤ ترجم بواسطة « ولجانتز ج شولتز » رئيس تحرير مطبوعات « ألمانيا والشرق

الأوسط » ١٩٤٥-١٨٧١ ، طبعة برنستون سنة ٢٠٠٤ صفحات ٢٣٢-٢٣٤

وبالتأكيد فإننا نجد تعبيرات عن التعصب ضد اليهود ، وضد آخرين ؛ لكنه تعصب عادي معهود ، بل وفي أحيان قليلة كانت تحدث أفعال اضطهادية .

ولكن تلك الأفعال كانت قليلة الأهمية نسبيا ، إذ هي جزء من التصرف الإنساني الطبيعي من حيث عدم تقبل " الآخر " . أما التحول إلى عداء السامية بمعناه السيئ الذي شرحناه فقد بدأ في القرن التاسع عشر ، واستمر في النمو بسرعة متزايدة منذ ذلك الوقت .

إنني فيما سيتبع في هذا الكتاب حاولت التفرقة بين أشياء ثلاثة ، المشكلات الحقيقية ، والتعصب العادي الطبيعي ، والطراز الغربي في العداء للسامية .

إن دخول هذا النوع من الإحساس في منطقة لم تكن من قبل تعرفه أوصل إلى تعقيد المسائل تعقيدا ضخما إذ إنه أدى إلى إبخال المראה على النزاع وكذلك السم في طرق الجدل .

إن هدفي من كتابة هذا الكتاب لم يكن الدخول في مناقشات الخطأ والصواب في النزاع الفلسطيني ، ولكن أحاول تنقية جو هذا النزاع من أبخرة التعصب الأعمى والكراهية اللامنطقية واللاعقلية . وأملني أنه مع توضيح المسائل بهذه الطريقة فقد تقترب خطوة أو خطوات من حلها .

إن هذا الكتاب نشر أولا في سنة ١٩٨٦ وأعيد طبعه مرات كثيرة . وأعيد نشره في سنة ١٩٩٩ مع تعقيب جديد . كما أنه ترجم إلى لغات كثيرة . وإنني لعميق الشكر والعرفان بالجميل إلى الأستاذ محمد عمر الذي أعطاني هذه الفرصة لكي أقدم افكاري هذه للقارئ العربي .

برنارد ليفيس

برنستون ديسمبر سنة ٢٠٠٤

مقدمة للطبعة الجديدة

تعرض الشرق الأوسط لوقع وضغط سلسلة مهمة من التغييرات العالمية والقطرية والمحلية فى السنوات التى مضت منذ نشر هذا الكتاب أول ما نشر.

هذه التغييرات غيرت، ولكنها لم تحل المسائل والمشاكل التى وردت فى هذا الكتاب. ولذلك فإننى أضفت كلمة فى النهاية تبحث فى تفاعلات الصراع والكراهية فى هذه الحقبة الجديدة. ومرة أخرى أجد من دواعى سرورى الاعتراف بالجميل لأصدقائى وزملائى الذين عاونوا بوسائل عدة ، وأخص بالذكر هنا كلا من «أشر سوسر» و «استر ويبمان» الذين أجابا عن استفساراتى العديدة ، وأزيد القول بأنهما غير مسئولين إطلاقا عن أى من أرائى أو أخطائى.

مقدمة

فى ٢ من أكتوبر سنة ١٩٨٠ وضع إرهابى مجهول قنبلة فى كنيس (سينا جوج) يقع فى شارع Copernic فى باريس. وقد خطط للقنبلة أن تنفجر عند مغادرة ص ١١ المتعبدين بعد انتهاء الصلاة، ولكنها فى الواقع انفجرت قبل الميعاد المخطط له ، ولذلك أحدثت أضرارا أقل بكثير مما كان مقصودا:

أربعة قتلوا، منهم اثنان عابرا سبيل ليسا يهوديين ، كما جرح عشرة. وبعد ساعات قليلة، ظهر رئيس وزراء فرنسا ريموند بار فى التليفزيون للتعبير عن تعاطفه مع الضحايا وغضبه على الفاعلين . وفى سياق تعبيره عن ارتياحه لما حدث قال : "لقد قصدوا اليهود، ولكنهم كذلك أصابوا فرنسيين بريئين". لقد كان ما قاله بار واضحا فى معناه : أن الفعل قام به عرب يقصدون ضرب اليهود لنزاعهم مع إسرائيل ، ولكنهم قتلوا وأصابوا فرنسيين مارين مصادقة ليسا يهوديين ولا علاقة لهم بالصراع العربى الإسرائيلى.

لم يذكر رئيس الوزراء هذا المعنى بالقول الصريح، ولكن سامعيه ، وخصوصا اليهود، لم يفهموا إطلاقا التلميح بأن هؤلاء الأفراد البارسيين الذين كانوا يصلون فى الكنيس ليسوا تماما فرنسيين وليسوا أبرياء.

ومما جعل تصريح الرئيس الانفعالى الواضح بالغ الدلالة، أنه لم يكن معروفا عنه أنه معاد للسامية، وأن غضبه لم يكن موجها لليهود الذين كان يعبر عن تعاطفه معهم وإنما كان موجها لمن قاموا بهذه الضربة.

إن كثيرا من اليهود الفرنسيين، وبالرغم من أنهم تشكروا للعواطف وتشجعوا للغضب اللذين أبداهما مواطنوهم من الفرنسيين، فإنهم سألوا أنفسهم : لماذا تكلم رئيس وزرائهم فى تلك اللحظة الانفعالية بهذه الطريقة ؟

كما أنهم ما زالوا فى حيرة وشك هل الجناة عرب مثلا أم فرنسيون من اعداء السامية.

فى ٢١ من سبتمبر سنة ١٩٩٢ عقب إذاعة أول أنباء عن مذبة صبرا وشاتيلا، ص ١٢ قامت مجموعة من المدرسين فى واحدة من أهم المدارس الثانوية «ليسيه فولتير» فى باريس بإعلان غضبهم وسخطهم على مذبة الفلسطينيين فى معسكرات بيروت، وقرروا إيقاف الدراسة من الساعة العاشرة حتى الظهر لاحتجاجا. وقد حرروا رسالتين : واحدة لرئيس جمهورية فرنسا طالبين قطع العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية مع إسرائيل، والاعتراف الرسمى بمؤسسة التحرير الفلسطينية. والرسالة الأخرى إلى السفارة الإسرائيلية فى باريس طالبين سحب القوات الإسرائيلية فورا من بيروت ولبنان. وقد قرئت الرسالتان مع شرح واف، للطلبة الذين جمعوا فى ساحة المدرسة. وليس هناك أى دليل أو شاهد على أن تصرفا مثل هذا من هؤلاء المدرسين، فى تلك المدرسة أو غيرها ، قد وقع ردا على أحداث حدثت فى بولندا وأوغندا وأمريكا الجنوبية، وفى أفغانستان وفى جنوب إفريقيا، بل وفى الشرق الأوسط، لا تقل فظاعة عما حدث فى صبرا وشاتيلا برغم فظاعة الحادث.

إن تصريحات رئيس وزراء فرنسا على قنبلة الكنيس، وتعليقات الإعلام الغربى على صبرا وشاتيلا كذلك ، تثير مخاوف عميقة لا يكفى فى الرد عليها وطمانتها الاشارة الى أنها صدرت بمناسبة الغزو الإسرائيلى للبنان والتدمير الذى تبعه مهما كان كبيرا.

وكذلك فانه يوجد ازدواجية غمامية فى استجابات اوروبية أخرى لهذه الأحداث. ففى ايطاليا مثلا مقاطعة عمال المطار لشركة الطيران الإسرائيلى العال ، وتوزيع شارات عليها نجمة دافيد والصليب المعقوف النازى واستعمال شعار "إسرائيل نازية" ، قد يفسر كل هذا ربما بالثورة النفسية على مبالغات الإسرائيليين وحلفائهم المسيحيين فى لبنان.

ولكن ذلك التفسير لا يمكن أن ينسحب على أفعال احتجاجية أخرى. كانفجار قنبلة فى كنيسن فى ميلان وروما، نتج عن الأخيرة قتل طفل يهودى عمره سنتان وجرح ٣٤ شخصا آخرين. أو على أمثلة احتجاجية أخرى أخف، كإلقاء حفل

استقبال بمناسبة يهودية "بار ميت زيفا" لإصرار العمال الإيطاليين على ذلك. ولا أظن أن اليهود الإيطاليين طمانتهم كثيرا كلمات التعاطف التي وجهها اليهم «لوسيان لاما» رئيس اتحاد العمال عقب انفجار القنبلة سالفة الذكر في روما إذ قال: "أصدقائي اليهود، لا تنفلقوا على أنفسكم ولا تعزلوا أنفسكم ولا تحولوا الجيتو القديم إلى جيتو جديد".

إن رد فعل المدرسين الفرنسيين وآخرين كان مبعثه واضحا، وهو الشعور المعادى لإسرائيل. ولكن الأمر لا يخلو من احتمال ولو غير مؤكد بأنه شعور معاد لليهود أيضا، وهذا هو الحال أيضا بالنسبة إلى بعض وسائل الإعلام.

في الحقبة الزمنية التي بدأت بقيام هتلر ولم تنته حتى الآن بعد بسقوطه، فإنه بات معروفا لدى بعض الاعلاميين "أن ما يحدث لليهود أخبار تستحق النشر . ص ١٣

إن أى اشتباك صغير على الحدود بين إسرائيل وجيرانها ينشر على أوسع نطاق ويناقش، في حين أن أخبار الحرب بين إيران والعراق، تلك الحرب التي أثبتت أنها أعنف وأدمى ثالث حروب هذا القرن تمر دون أى ذكر. وفقط ، وفي نهاية السنة الرابعة لهذه الحرب حينما بدأ الجانبان المتحاربان في مهاجمة السفن المحايدة ، بدأت صحافة العالم في إبداء اهتمام متقطع طفيف.

إن الملاحظة ذات المغزى في اهتمام الإعلام بحوادث صبرا وشاتيلا ليس في أن الإعلام اهتم هذا الاهتمام البالغ، لأن ذلك هو المعتاد إذا تعلق الأمر بإسرائيل أو يهود آخرين، وليس أيضا في أن الاهتمام يبدو غير متناسب مع الاهتمام بجرائم أخرى في أماكن أخرى من العالم، ذلك أن إسرائيل وبحق تعامل على أسس مختلفة عن الأسس التي تطبق على الحكومات الشمولية ، والتي لا تسمح على أى حال لوسائل الإعلام بأن تراقب تصرفاتها.

إن دور إسرائيل في هذه الواقعة كان محل لوم، وقد شارك في اللوم كثير من الإسرائيليين. بل إن الحكومة الاسرائيلية نفسها انضمت إلى اللاتمين في النهاية .

إن المغزى المهم ملاحظته ويبقى في حاجة للشرح، ليس هو في اهتمام الإعلام ولا في توجيه اللوم، ولكنه في الطريقة التي عولجت بها أخبار صبرا وشاتيلا، وأسلوب

تقديمها للجمهور. ذلك أن الصحافة والصحفيين ، وهم عادة أكثر المتشككين ، قبلت ونشرت وبكل القبول والتصديق أخبارا ثبت فيما بعد أنها دعائية واضحة وصادرة من جهات مغرضة. ذلك فضلا عن استعمال لغة مغالية عنيفة في عرض ما هو في حقيقته خبر .

ومما يزيد في الغرابة ويزيد في وضوح التحيز هو استعمال عبارات تثير ذكريات النازية، عما حدث في المذبحة، وعن غزو إسرائيل للبنان. فعبارات مثل : الحرب الخاطفة والحل النهائي والمجال الحيوى والإبادة العنصرية ، استعملت بكثرة وبتزايد حتى تتأكد المقارنة والمساواة أحيانا بالإلحاح وأحيانا بالتصريح بالنازيين وتصرفاتهم في أوروبا بعد قهرها واحتلالها .

وقد أصرت معظم التقارير على مهاجمة إسرائيل وحدها ، التي كان واضحا منذ البداية أنها لم تشترك في أى أفعال ، وحتى لم يكن إهمالها أو تغاضيها قد ثبت في ذلك الوقت. وتغاضت وأهملت تلك التقارير أى ذكر لجنود الكتائب المسيحية اللبنانية الذين هم في الحقيقة مرتكبو المذبحة. ولذلك فإن القارئ غير الملقق أو المشاهد العادى يسهل جدا إقناعه بأن هذه المذبحة وحيدة المثال في التاريخ القريب للشرق الأوسط ، وأنها من فعل إسرائيل مباشرة ، وهما الأمران اللذان لا صحة لهما .

والواقع أن وسائل الإعلام نفسها ، وقد لاقت انتقادات مهنية في معالجتها لحادث صبرا وشاتيلا ، شعرت بعدم ارتياح وانزعاج.

وقد أعطاهم نشر تقرير اللجنة الحكومية الإسرائيلية برئاسة رئيس القضاة كاهان فرصة مراجعة أنفسهم وقفل باب هذا الموضوع بنفس التسرع واللامنطقية التي بدؤوا بها إذاعة الخبر .

من الواضح أن هناك قوى اجتماعية ونفسية تعمل على تشكيل رد فعل الصحفيين للأخبار وفي تقييمهم لشعور الجماهير الدفينة، التي يبدو أنهم تصوروا أنهم اهتموا إليها .

إن المقارنات صراحة وتلميحا بين إسرائيل والنازي تعكس تغييرا مهما ذا معنى في شعور الغرب تجاه الاثنين . ففي ١٩ من يونية سنة ١٩٦٩ في مؤتمر صحفى في

لاهاي، شبه محمود رياض وزير خارجية مصر آنذاك تصرف إسرائيل في الأراضي المحتلة، بتصرفات النازي في احتلالهم لهولندا . في ذلك الوقت كانت ذكرى الحرب ما زالت حاضرة في الأذهان، بحيث لا تسمح بمرور مثل هذا التصريح دون تحد ومناقشة، مما أوقع الوزير المصري في حرج، اضطر بسببه لسحب تصريحه ذلك. منذ ذلك الوقت، نمت أجيال جديدة انمحت من مخيلات أفعال النازية، وأصبحت تاريخاً وليست ذكريات. وكما أنه كان في الستينيات يحدث أن يقارن تصرفات رجال الشرطة الإنجليزية والأمريكان بالشرطة الألمانية الجستابو، فإن مقارنة الإسرائيليين بالنازيين لها وجهان: أنه إذا كان الإسرائيليون ليسوا أحسن من النازيين ، فالنازيون انن ليسوا أسوأ من الإسرائيليين.

هذا المفهوم برغم وضوح خطئه حتى في أسوأ تصورات تصرفات الإسرائيليين، أتى بالراحة إلى كثير من الذين طال تحملهم لعقدة الذنب تجاه الدور الذي قاموا به هم وعائلاتهم وأممهم وكنائسهم في المشاركة في جرائم هتلر ضد اليهود. سواء كانت هذه المشاركة بالتواطؤ أو بالتغاضي أو عدم الاهتمام.

هذا الشعور بالذنب كان أقوى ما يكون بين ورثة ومواطني النازيين والفاشيين ، والمتعاونين معهم. إن الأقطار الناطقة بالإنجليزية رحبت جداً بهذا المفهوم ، حيث كان الكثيرون منهم متضايقين من القيود التي فرضها عليهم القرف من والرفض للعداء ضد السامية، اللذان عما في مرحلة ما بعد هتلر مباشرة . التقارير عن سوء تصرفات إسرائيل أدخلت عليهم الراحة وأتاحت لهم الفرص.

سؤال آخر صعب ينشأ عن حادثة القنبلة في كنيس شارع COPERNIC في باريس ، والهجمات الإرهابية بواسطة العرب أو الأوروبيين المعادين للسامية على ص ١٥ المعابد اليهودية، والنوادي الرياضية، وعلى مطعم يهودي في باريس في ٩ من أغسطس سنة ١٩٨٢ حيث حدث انفجار قتل ستة وجرح اثنين وعشرين . لقد أصبح اليهود الذين يذهبون للعبادة أو الاجتماع بيهود آخرين في مدن غربي أوروبا، معتادين على المنظر البغيض لقوات الشرطة وأحياناً العربات المصفحة التي توضع لحمايتهم من الاثنين : أعداء السامية وأعداء الصهيونية.

وحتى في أمريكا لم يسلم الحال من هجوم على المعابد وعلى اليهود، ولو أن ذلك أقل حدوثاً من أوروبا وذو طابع إجرامى وليس ذا طابع إرهابى.

إن المتحدثين العرب في الغرب يحرصون دائما على القول بأن نزاعهم هو مع إسرائيل والعقيدة الصهيونية وليس مع اليهود أو الديانة اليهودية. إن ذلك مع الأسف لا يعضده ولا يقويه الهجمات التي تحدث على دور العبادة أو المراكز الاجتماعية في أوروبا.

بل إنه، أى القول، يسقط تماما إذا نظرنا الى الكراهية العميقة التي تبدو في الكتب العربية، والجرائد والمجلات وحتى في الكتب المدرسية في كثير من أنحاء العالم العربي.

إن تلك الكراهية ليست موجهة فقط إلى إسرائيل والصهيونية، بل إنها تشمل اليهود واليهودية، الذين يلعنون ويجرمون على مدى ثلاثة آلاف سنة من تاريخهم في كتاب تلو كتاب، ومقالة بعد مقالة وخطاب بعد خطاب. إن لهجة هذه الكراهية ولغتها، واضحا في كتاب نشر في الإسكندرية سنة ١٩٥٠ لمؤلفه عبد الرحمن سامى عصمت بعنوان "الصهيونية والماسونية". حيث يقول المؤلف بعد ذكر أن اليهود يظنون يهودا حتى ولو اعتنقوا الإسلام أو المسيحية: «إن اليهود والصهيونية مثلهم كمثل شجرة شريرة جذورها في نيويورك وفروعها تظل العالم أجمع، أما أوراقها فهم اليهود. إنهم جميعا صفارا وكبارا نكورا وإناثا بلا استثناء، أوراق الشجرة الشريرة وأشواكها السامة ذات السم الزعاف». في ذلك الوقت، أى في سنة ١٩٥٠، مثل هذا الهجوم كان نادرا، ولكن في السنوات التي تلتها أصبح شيئا عاديا. وحتى الموضوعات، مثل تاريخ التوراة أو الأدب العبري، التي تنتشر فيما هو مفترض أنها منشورات علمية وثقافية، حتى هذه الموضوعات تصبح أداة لمهاجمة اليهود.

وفى الجو السائد حاليا في معظم الدول العربية فإنه من المستحيل كتابة أو نشر شيء مما قد يجلب العطف على اليهود السابقين منهم والحاليين. والمثال الصارخ على هذا أنه في كل الكتابات الكثيرة الضخمة عن اليهود واليهودية والتاريخ اليهودي، يوجد غياب وإهمال تامان لأى تعاطف أو حتى ذكر دقيق لتدمير اليهود أيام هتلر. وحينما يذكر هؤلاء الكتاب المحرقة التي أقامها النازيون لليهود (الهولو كوست) ولو ذكرا عابرا، فإن صنيعهم باستثناءات قليلة جدا، هو إنكار حدوث المحرقة، أو التقليل منها، أو إيجاد الأعذار لحدوثها، والتخفيف مما حدث أو تبرير ما وقع.

بل ان بعض الكتاب يذكرون المحرقة على أنها دليل على شخصية اليهود المكروهة. إنها فى رأيهم جزء حق على ما جنت أيديهم .

وفى مصر التى أبرمت معاهدة صلح مع إسرائيل، والتى تتبادل معها التمثيل ص١٦ الدبلوماسى، فإن فيلم "خيار صوفى" منع من العرض لأنه " يلعب على نفس النغمات التى تروجها الصهيونية عن معاناة اليهود"، كما قال الرقيب.

أما التقرير الذى أخرجه اللجنة الإسرائيلية للتحقيق فى حوادث صبرا وشاتيلا، فإنه نشر بتفصيل فى مجلة المصور الواسعة الانتشار بتاريخ ١٨ من فبراير سنة ١٩٨٣ مع مقدمة من المحرر قال فيها : « انه لأهمية هذا التقرير القصوى فإن المجلة تنشره بالكامل».

والواقع أن ذلك لم يحدث، ولم يكن النشر بالكامل. فقد كان هناك أكثر من عشرين مناسبة تعتمد فيها المحرر أو المترجم إغفال أى ذكر، أو تلميح الى الدور الذى قام به المسيحيون اللبنانيون الذين هم فعلا مخطوط ومنفذو المذبحة. كما تعتمد المحرر إغفال أى ذكر لأى جملة أو إشارة تدافع أو حتى تخفف عن تصرفات إسرائيل.

عن كل هذا وأكثر، فإن الإجابة التى يذكرها العرب والمتحدثون عنهم دائما: " إنهم لا يمكن أن يكونوا معادين للسامية حيث إنهم هم من الجنس السامى"، إجابة لا تثبت للمنطق. فمنطقهم هذا يؤدى إلى الفكرة مثلا بأن كتاب " كفاحى" لتهلر عندما ينشر فى برلين بالألمانية أو فى " بونس ايريس" بالإسبانية فهو معاد للسامية. أما عندما ينشر بالعربية فى القاهرة أو بيروت فهو لا يمكن أن يكون معاديا للسامية لأن اللغتين العربية والعبرية لغتان من أصل واحد سامى. وهذا ليس بالطبع منطقا مقنعا.

فى الشرق الأوسط وفى الكتلة السوفيتية، وفى الغرب، والآن أيضا فى دول العالم الثالث التى لم تكن معنية بهذه الأمور، يوجد فى السنوات الأخيرة موجة متزايدة من التعبير العلنى وأحيانا من التصرفات العنيفة الموجهة ضد إسرائيل والصهيونية واليهود.

هؤلاء الذين يبدون هذا العداء فى الغرب أو الكتلة السوفيتية، دائما يحاولون التفرقة بين شيئين: فمن جانب، انتقاد الدولة الإسرائيلية وسياساتها أو معارضة

الأيديولوجيات أى التظلمات ونتائجها ، وهذا شيء مقبول. والجانب الآخر العداء للناس، أو فى الغرب العداء للديانة ، وهو الأمر الذى لا يعترفون به فى معظم الأحيان ، بل إنهم يلعنونه ، وهو شيء غير مقبول. إن المستهدفين من هذا العداء والعنف الذى يصاحبه أحيانا، يجدون صعوبة فى التفريق بين هذين النوعين. إن اليهود فى الواقع يميلون إلى رفض هذه التفرقة ويعدّونها نفاقا، ويعاملون كل هذه التصريحات العدائية والتصرفات العنيفة على أنها كراهية لليهود تعرف عادة بالعداء للسامية.

إن تعبيرهم، أى اليهود، عادة عن هذا الأمر يجرى على النحو التالى: إنهم يكرهون اليهود وسواء وجهوا قنابلهم أو لعناتهم إلى الإسرائيليين أو الصهيونيين أو ص ١٧ حتى مجرد اليهود فإن تلك التفرقة لا تعنى أى شئ بل هى أمر واحد.

و الواقع أن المسألة ليست بهذه السهولة أو ليست بهذه البساطة . وفعلًا فإنه يمكن أن توجد فروق كبيرة بين هذه الفئات الثلاث ، ولو أن التفرقة بين العداء لليهود ومعارضة إسرائيل والصهيونية، ليس من الممكن دائما تحديدها أو وضع حدود فاصلة بينهما بشكل يقينى.

بل الواقع أن التعريفات : يهود ، واسرائيل ، وصهيونية ، هذه التعريفات نفسها صعبة التحديد، وتستخدم دائما بمعان متغيرة ومتداخلة. فمثلا ما معنى إسرائيل ؟ وما معنى الصهيونية ؟ بل من هم اليهود ؟ من بين هؤلاء الثلاثة فإن إسرائيل هى أسهل الكلمات فى التعريف. إنها اسم دولة أنشئت فى ١٤ من مايو سنة ١٩٤٨ ، ومنذ ذلك الوقت صارت وتصرفت كباقي الدول فى البحث عن مصالحها ، وفى تطبيق سياسات تحقق تلك المصالح .

وهذه السياسات قد تكون جيدة وقد تكون سيئة، وقد تكون فعالة وقد تكون غير فعالة، متوافقة أو غير متوافقة مع مصالح الدول الأخرى، ومعارضة تلك السياسات ليست فى حد ذاتها علامة على الكراهية، تماما كمعارضة أى سياسات فى كل الدول الأخرى المتصارعة. إن تصارع المصالح القومية أو الدولية للدول قد ينتج كراهية وقد يتأثر بها ولكنه فى حد ذاته ليس علامة على الكراهية .

أما تعريف الصهيونية فهو أمر أكثر صعوبة. الصهيونية فى الأصل تعبير عن تحليل عن أسباب معاناة اليهود وعن وضع وصفة لعلاج ذلك. تلك الوصفة أو تلك

الفكرة ، هى أن اليهود كانوا مضطهدين لأنهم غرباء فى كل مكان، وليس لهم وطن خاص بهم.

وعلاج ذلك هو إنشاء وطن قومى لليهود يصبح بالتدريج أو يتحول بالتدريج إلى دولة يهودية. إن ذلك سيوفر مأوى وملجأ لهؤلاء اليهود الذين يحتاجونه، ويوفر تشجيعا وتعضيدا ومعاونة عند الحاجة ، لهؤلاء الذين يفضلون العيش فى مكان آخر. وإنه كذلك سينتج عن هذه الدولة، مكان أو مركز يستطيع اليهود فيه بلا خوف أو اضطهاد أو اشتباه أو شكوك أن ينموا ثقافتهم اليهودية وطريقتهم فى الحياة.

وأهم من هذا فإنها ستكون مكانا فى العالم يستطيع اليهود فيه أن يعيشوا كيهود غير معتمدين على تحمل أو تجمل أو النوايا الطيبة للآخرين، ولكن كأسياد فى بيتهم. وقد قال البعض بأن هذا الوطن القومى لليهود، يمكن إيجاده فى أى مكان فى العالم حيث يوجد فسحة من الأرض، وتعاون أو سماح من الحكومة المعنية. وفعلا قامت محاولات أو اتصالات فى أوغندا وأستراليا وصحراء سينا التابعة للولاية العثمانية وأمريكا الجنوبية بل وفى بقعة نائية من سيبيريا فى مقاطعة تدعى ييرو بيجان على حدود منغوليا.

ولكن معظم تلك المحاولات لم تتعد مرحلة المناقشة ولم ينتج أى منها نتائج حقيقية أو أى نتائج .

كان هناك مكان واحد يحس فيه اليهود بأن لهم حقا تاريخيا، وأن له جذبا عاطفيا وقويا يساعد على بذل الجهود المنتجة وعلى تحمل المعاناة فى سبيل تحقيق هذا الحلم.

هذا المكان هو أرض إسرائيل القديمة. وكان هناك الكثيرون، ومنهم اليهود، الذين رفضوا ذلك التشخيص وتلك المعالجة. وكان بعضهم وخصوصا اليهود المتدينين يرون فى الصهيونية خطأ دينيا وتدخل للأفكار العلمانية القومية فى المجتمع اليهودى الدينى، ومحاولة إلحادية لإرغام الرب الذى منه وحده يمكن أن يأتى الخلاص. ومعارضون آخرون رأوا فى الصهيونية خطرا على مركز اليهود فى البلاد التى يقيمون فيها فعلا والتى يرجون أن يصبحوا من رعاياها، ومصدرا للنزاع مع عرب فلسطين ومن ورائهم العرب كلهم والعالم الإسلامى.

هذا الاعتبار الأخير كان مهما بالنسبة لتلك الحكومات والهيئات والشركات والأشخاص الذين لأسباب سياسية وإستراتيجية وتجارية أو مهنية يريدون أن يبقوا على علاقة طيبة بالعرب وبالعالم الإسلامى.

إن هؤلاء الذين لآى سبب عارضوا فكرة دولة إسرائيلية فى فلسطين ، حاولوا بكل الوسائل منع قيامها . وينمو الوطن القومى اليهودى فى فلسطين، وخصوصا بعد انتصار الحركة المعادية للسامية فى القارة الأوروبية فى الثلاثينيات والأربعينيات من القرن الماضى، وأيضاً مع نشأة أو ولادة الدولة اليهودية فى سنة ١٩٤٨ ، فقد تغيرت قواعد اللعبة أو أسس المجادلة ، وعلى التحديد فإن هدف معارضة الدولة اليهودية قد تغير .

إن منع نشأة أو ولادة مثل هذه الدولة أمر ، أما القضاء عليها بعد ولادتها فهو أمر آخر . وبعبارة مجازية أو بعبارة تصويرية فإن أولئك الذين عضدوا نشأة الفكرة إذا شبنهاها ببدء الحمل طبعاً توقفوا عن فكرة الإجهاض أى قتل الوليد فى بطن أمه .

وكذلك فإن أولئك الذين قد كانوا يتقبلون مسألة وأد الفكرة فى مهدها، توقفوا إذ وصلت المسألة إلى القتل . وحتى فى الاتحاد السوفيتى، فإن قليلين كانوا مستعدين للذهاب إلى هذا البعد أى إلى قتل الدولة . إن المعارضين والناقدين لإسرائيل لعنوا وعارضوا سياساتها وحاولوا البحث عن طرق لتخفيض مساحتها، ولكنهم لم يفكروا إطلاقاً ولم يعودوا يتكلمون عن حل الدولة اليهودية أو إلقاء أهلها فى البحر .

إن الاستثناء الوحيد من هذا كان فى العالم العربى أو كان العالم العربى ومناصريه . فقد بقى واضحاً أن المؤسسات الفلسطينية والمنظمات الفلسطينية والدول العربية أو الحكومات العربية التى تمالئهم تقصد إزالة الدولة اليهودية وإقامة دولة عربية فلسطينية فى مكانها .

إنه فى اللغة السياسية للعرب ومؤيديهم، فإن كلمة صهيونية الآن اكتسبت معنى ثانياً فوق معناها الأصلى . إنها كما تستعمل الآن بواسطة الكتاب العرب والمتحدثين باسمهم : الصهيونى هو الشخص الذى لا يقاسمهم الفكر بأن إسرائيل يجب القضاء عليها وذلك لإعادة العدالة إلى الشرق الأوسط.

وطبقا لهذا التعريف، فإنه شخصا حتى مثل شارل دي جول الرئيس السابق لفرنسا الذى هو من أعتى وأكثر السياسيين انتقادا لإسرائيل، وكذلك مثل زعماء الاتحاد السوفيتى يمكن وصفهم جميعا بأنهم صيهاونيون لأنه ليس من أهدافهم ولا من سياساتهم إزالة إسرائيل.

وبالطبع طبقا لهذا التعريف، فإن كلمة "صهيونى" تشمل كل اليهود، بل وحتى أولئك الذين كانوا لا يبالون أقامت إسرائيل أم لا ؟ أو حتى أولئك المعادين ص ١٩ للصهيونية. فقط اليهود الذين يعلنون معارضتهم ليس فقط لسياسة إسرائيل بل ولوجودها هم الذين قد يستثنون من وصفهم بأنهم صهيانية. وفى وصف ثالث أوسع لا يوجد أى استثناء.

ففى بعض الكتابات السوفيتية والعربية وأيضا فى كتابات إسلامية : الصهيونى يعنى اليهودى. ولذلك فمعاداة الصهيونية تعنى معاداة اليهودية.

ومثال لذلك يعرض فى كتابات آية الله خومينى الزعيم الإيرانى. فإن مقارنة بين نص أقوال الخومينى بالفارسية مع ترجمتها إلى الفرنسية، أظهر أن كلمة يهودى فى النص الفارسى ترجمت إلى صهيونى فى النص الفرنسى .

ما هو اليهودى إذن ؟ أن هناك أجوبة عديدة لهذا السؤال، بين اليهود وبين أعدائهم وبين أصدقائهم. إجابة واحدة عن ذلك السؤال يمكن اعتبارها إجابة ذات أساس صحيح أو أساس شرعى. طبقا للقانون الريانى أى قانون الربانية الحاخامات ، اليهودى هو الذى يولد لأم يهودية أو يتحول إلى اعتناق الديانة اليهودية .

ومثل هذا الشخص مهما تناسى ممارسة عقيدته أو طقوسها فإنه يبقى يهوديا. وطبقا لهذا القانون الحاخامى فإنه يبقى يهوديا حتى ولو تحول إلى ديانة أخرى. وعند هذه النقطة فإن القانون الإسرائيلى يفترق عن القانونى الدينى الحاخامى ويعتبر أن تارك الديانة اليهودية لا يكون يهوديا . فمن الواضح أن ذلك التعريف ليس دينيا خالصا فقط بالضرورة ؛ لأنه من الواضح أن اليهودية ممكن أن تورث . وكذلك فواضح أنه ليس تعبيراً عنصريا ، لأنه بالنسبة لمن يؤمنون بالعنصرية الآباء لا يقلون أهمية عن الأمهات . كما أن العرق أو الجنس لا يمكن أن يكتسب بالتحويل إلى ديانة أو بنبذ ديانة أو بالإلحاد .

إن هذا التعريف المستخلص من الكتابات اليهودية القديمة . أى أن اليهودى هو من ولد ليهودية . هو الآن جزء من قانون دولة إسرائيل.

فى هذا المقام اليهودية فى الواقع تأخذ مكانا وسطا بين الفقه المسيحى الذى يقول إن كل الأدميين ومنهم أولاد المسيحيين مولودون وهم يحملون الخطيئة وأنهم يصبحون مسيحيين فقط بالتعميد . وكذلك الفقه الاسلامى الذى يؤمن بأن كل الأدميين فى كل العالم يولدون مسلمين ولكن بعضهم يحال به إلى المسيحية أو اليهودية أو الوثنية بواسطة آبائهم.

أما بالنسبة للنازيين ، فإنه بالنسبة لأتباعهم أو هؤلاء المخدوعين المستغفلين منهم، اليهودية عرق أو جنس، وأن اليهود ومن تناسل منهم يبقون يهودا مهما كانت اللغة التى يتكلمونها، ومهما كانت الديانة التى يعترفون بها أو يتحولون إليها .

فاليهودية إذن شيء مختلف تماما عن الأشكال والعناصر التى قد تكون الشخصية والقومية وهى الأشكال والعناصر التى يمكن اعتناقها أو التخلي عنها .

وفى القانون اليهودى الحاخامى لا يوجد نصف يهودى أو ربع يهودى ، فالإنسان إما يهودى وإما غير يهودى؛ قابن الأم اليهودية والذى ينتجه أب من غير اليهود هو يهودى . أما بالنسبة للنازيين ، فإن اليهودى الذى يتحول إلى المسيحية لا يزال يهوديا كاملا . وأب يهودى واحد ينتج نصف يهودى، وجد يهودى ينتج ربع يهودى . وبين هذين التعريفين ذلك التعريف اليهودى الحاخامى والتعريفات التى وضعها أشد أعداء اليهودية ،النازيين يوجد تغيرات وأطياف فى التعبيرات يمكن الكشف عنها، باللجوء إلى أوصاف عرقية، وثقافية، واجتماعية بل واقتصادية، وأيضا دينية وجنسية أى عرقية.

وكما أن التعريفات التى قد يختارها الإنسان للإسرائيلى أو الصهيونى أو اليهودى تختلف، فإنه كذلك تختلف أنواع العداء تجاههم . ويوجد اختلاط كبير فى هذا الموضوع سواء بين اليهود أو أعداء اليهود ، أو الغالبية العظمى من الناس الذين ليسوا بواحد من هؤلاء أى ليسوا بيهود أو أعداء لليهود.

وبشكل عام فإن هذا العداء يتخذ ثلاثة أشكال . أولا هو معاداة إسرائيل . وربما أيضا للحركة الصهيونية، والفكرة الصهيونية. وهى الفكرة التى أنشأتها وتحافظ

عليها أو تعمل على بقائها. الصهيونية هي فكرة وإسرائيل هي دولة محكومة بحكومة.

والشخص ذو النية البرية قد يعارض أو يرفض تلك الفكرة الصهيونية، أو ينتقد سياسات تلك الحكومة ، بغير أن يكون بالزوم منبعثا عن الكراهية للسامية.

فليس من المعقول ولا من العدل أن كل معارضة للصهيونية أو انتقاد للسياسات و الأفعال الاسرائيلية عدا للسامية وكراهية لها. إن النزاع العربي الإسرائيلي نزاع سياسي، إنه صراع بين دول وشعوب على مسائل حيوية وليس مسألة كراهية واضطهاد. ليس من الضروري إذن افتراض أن عدا العرب لإسرائيل هو نتيجة للعداء للسامية. فإن هناك اسبابا أخرى صحيحة يمكن بها تبرير ذلك العداء.

أما النوع الثاني ، وهو أكثر صعوبة في توضيحه ووصفه ، فهو ذلك الذي يمكن أن نقول إنه هو الكره الاعتيادي الطبيعي المعتاد القائم على التعصب الذي يؤدي أحيانا إلى الاضطهاد. مواز لهذا ومماثل له الشكوك والتخوفات والكراهية التي توجه عادة إلى الجيران من قبيلة أخرى أو من جنس آخر أو من عقيدة أخرى أو من مكان آخر أو من الاتجاهات التي تتبناها الأغلبية أحيانا ضد الأقلية.

وهناك أمثلة عديدة لهذا في كل أنحاء العالم في الأقليات الذين هم عادة من جنس مغاير أو من جنس معاد أو من أصل معاد، وهذه الأمثلة تؤدي دورا في المجال الاقتصادي وتثير الكراهية ، وحتى الاضطهاد نتيجة لذلك .

مثال ذلك اللبانيون في إفريقيا الغربية، والهنود في إفريقيا الشرقية والصينيون في جنوب شرقي آسيا.

فالعداء لليهود كثيرا ما يقوم على أسباب مماثلة بل يمكن القول بأن الشعور تجاه اليهود في عالم متعدد العقائد والجنسيات وكما في مجتمعات ما قبل الإسلام الحديث كان ذلك الشعور العدائى قائما أو ذلك الاتجاه العدائى قائما على تلك الأسباب ، وذلك قبل قيام ذلك العداء الصارخ للسامية الذي نبت من كتابات الأوروبيين .

ص ٢١

أما النوع الثالث فهو العداء للسامية . إن كراهية اليهود لها أمثلة مقاربة أو مشابهة عديدة ومع ذلك فهي تكاد تكون فريدة في استمرارها وفي امتدادها وفي تعمقها وفي قوتها مما أدى إلى الحل النهائي الذي أتى به هتلر .

والحالة الأخرى التي أحيانا تقارن بالمرقرة التي أقامها هتلر لليهود في أوروبا . وهي مصير الأرمن في تركيا . هي حالة مختلفة ومن نوع آخر . إن ملحوظة منسوبة إلى هتلر أو قول منسوب إلى هتلر يقول : « من يمكن أن يتكلم بعد اليوم عن تدمير الأرمن؟ » .

تلك المقولة ترد عادة لمحاولة إيجاد التشابه بين الحالتين : محرقة اليهود في ألمانيا ومذبحة الأرمن في تركيا . والواقع أنها تؤدي إلى فهم معاكس .

إن القول المنسوب إلى هتلر يقال إنه قاله في خطاب سرى القاه بين القادة الألمان في ٢٢ من أغسطس سنة ١٩٣٩ غداة غزو بولندا . ولم يكن للخطاب أى علاقة بمسألة إبادة اليهود التي وإن كانت قد بدأت بعد الغزو لم تكن بعد قد اتخذت كسياسية نازية أو قد اتخذت بعد كسياسة من القيادة النازية . وذلك في مؤتمر عقد في بلدة وان سى في يناير ١٩٤٢ .

إن تلك الخطبة أشارت إلى غزو واحتلال بولندا وكانت جزءا من أوامر هتلر إلى قادته الحربيين لاستعمال أقصى القسوة في معاملة ليس فقط القوات الحربية البولندية بل و الشعب البولندي . إن معاناة الأرمن كانت مأساة انسانية من الدرجة الأولى وما زال الأرمن يعانون من ذكراها كما ما زال اليهود يعانون من ذكرى المرقرة ، ولكن اضطهاد الأرمن كان محدودا بوقت وبمكان .

كان ذلك في الإمبراطورية العثمانية وفي العقدين الأخيرين من تاريخ تلك الإمبراطورية . وأهم من ذلك أنه كان نضالا وإن كان غير متعادل حول حازرات حقيقة ولم يكن متعلقا بعقيدة شيطانية أو كراهية سوداء كالتى كانت توجه ضد الساميين في أوروبا وأحيانا أخرى في أماكن أخرى .

إن مثالا أقرب إلى اضطهاد اليهود يمكن أن يكون في استبعاد أو سوء معاملة الأجناس السوداء في إفريقيا بواسطة جيرانهم في آسيا وشمال إفريقيا وأوروبا وأخيرا الأمريكتين .

وأخيرا فإنهم مثل اليهود امتدت معاناتهم لأقطار عديدة وقارات عدة واستمرت لقرون عديدة واحتوت وقامت على التفرقة والعنف والحرمان من الحريات . وكالعداء للسامية فإن العداء للسود أحيانا يعبر عنه بكراهية عميقة تحاول أن تبرر نفسها بوسائل شبه علمية وشبه فلسفية.

٢٢ إن السود فى أمريكا - كاليهود فى أوروبا المعادية للسامية - كانوا مقطوعين من أى اتصال طبيعى بالأمميين الآخرين. كانوا معزولين فى الواقع وفى القانون ، ومجمعين فى أماكن غير صحية ولا إنسانية، استعمار الأمريكان لوصفها . ولهم الحق - الاسم الذى استخدمه الأوروبيون اليهود - وهو كلمة جيتو. وپرغم انه لم يوجد مذابح فى أمريكا للسود ولا لليهود فإنه كان هناك انفجارات لعنف طائفى عرقى.

وفى الجنوب أى فى الجزء الجنوبى من أمريكا عاش السود طويلا فى خوف من أن تقتلهم جموع البيض أو أن يقتلوا بواسطة المجموعات الجاهلة فيما كان يسمى بالقتل بلا محاكمة. ولكن بالرغم من هذه التشابهات القوية فإنه يوجد فرق مهم ألا وهو ان معادي السامية كانوا وما زالوا وفى المحصلة النهائية يريدون إبادة وإزالة والقضاء تماما على أعدائهم الساميين.

إن كاره السود قد يكون فى كراهيته مساويا فى القسوة وفى السادية لكاره اليهود . ولكن قصده هو فى السيطرة، وفى الإهانة، وفى استعمال وفى استغلال الطرف الآخر الأسود وليس فى قتله وإبادته.

بل على العكس فإنه ينظر إلى الرجل الأسود على أنه ملكية لها قيمة، يمكن بيعها وشراؤها كأي مادة تباع وتشترى.

وكذلك ينمو ويولد كما تولد الماشية وقطعان الأغنام لاستعمالها .

أما اليهودى فبالعكس، فقد كان ينظر إليه لا على أساس أنه حيوان نافع يمكن أو يجب استئناسه و استخدامه فى العمل ولكن كحشرة ضارة يجب القضاء عليها .

إن هناك تاريخا طويلا من القسوة والوحشية فى علاقات البيض بالسود ولكن لم يكن هناك محارق أو مذابح أو معسكرات إعدام وإزالة .

هذا هو الفارق الجوهرى بين الحالتين اللتين هما التعبير الصارخ عن العنصرية فى القرنين التاسع عشر والعشرين. إن تعبير العداء للسامية غالبا ما يستخدم للدلالة على الكراهية العادية التى يكنها البعض لليهود أو حتى لوصف المعارضة الأيديولوجية الفكرية أو السياسية لإسرائيل أو الصهيونية .

ولما كان ذلك الفهم قد يؤدى الى تضليل المعنى فإننا سنختصر كتاباتنا فيما يلى أو إننا فيما يلى سنحدد كلامنا عن النوع السابق ذكره من اللسامية، ألا وهو العداء والكره الخاص الموجه ضد اليهود، والذى يستمد قوته وعمقه من العلاقات التاريخية بين اليهودية والمسيحية، ومن الدور الذى خصت به المسيحية اليهود فى كتاباتهم وعقائدهم، وعلى الأخص فى معتقدات العامة فيما يتعلق بنشأة عقيدتهم.

يوجد فروق واضحة وجلية معنوية خلقية وسياسية بين ما ذكرناه من الأنواع الثلاثة هذه للكراهية.

ولكن إسرائيل دولة يهودية والصهيونية تصف وتحدد مشكلة يهودية والحل لها. ولذلك كان لابد من أن الأنواع الثلاثة من الكراهية السابق ذكرها كان لابد أن تختلط بل حتى وتمتزج فإنه يصعب تحديد دوافع وأهداف أولئك المشتركين فى هذه المسألة. فإنه لا شك من غير العدالة إطلاقا بل ومن الحق ، أن نؤكد أن كل الناقدين والمعارضين للصهيونية أو لإسرائيل يدفعهم إلى ذلك العداء للسامية ، وكذلك فإنه من الخطأ أن ننكر أن العداء للصهيونية يمكن أن يسبغ فى بعض الأحوال رداء من الاحترام، على ما هو فى حقيقته إحساس بالكراهية والعداء، واللذين هما لا يسمح لهما فى العالم الحر فى الوقت الحاضر بالتصريح بهما علانية خصوصا من أى شخص قد يكون لديه تطلعات سياسية أو ثقافية.

إن العداء للسامية فى حالته القصوى أو فى أكثر حالاته قوة فى نظرتة إلى التاريخ يصور اليهود على أنهم قوة شيطانية إبليسية، وأنهم أصل كل فساد فى هذا العالم من أقصى الزمن إلى الوقت الحاضر.

وفى هذه النظرة فإن اليهودى منغمس فى مؤامرة أبدية وعالمية لاختراق وتدمير وفى النهاية حكم العالم غير اليهودى. ومن أجل هذا فإن اليهودى يستخدم أنواعا مختلفة من الطرق والوسائل كلها وسائل منحطة ودينية .

وفى القرون الوسطى اتهم اليهود بأنهم يسممون الآبار، وينشرون الطاعون ، وأنهم يزاولون القتل فى طقوس دينية. وفى أزمنة أحدث اتهموا بأنهم هم الذين اخترعوا الرأسمالية والشيوعية. وأنهم يستخدمون الواحدة أو الأخرى أو الاثنتين معا للاستيلاء على العالم.

وأقرب من هذا فإنهم يلامون على استعباد السود الذى حدث فى إفريقيا. وحديثا فإن بعض من يسمون أنفسهم بدعاة تأكيد تفوق المرأة أو بدعاة حقوق الجنس الناعم يتهمون اليهود بأنهم أنشأوا الديانة القائمة على عبادة الذكر وتسلط الذكر لأنهم أدخلوا عبادة ياهوفا أو الإله (فى عبارات اليهود) وخلعوا عن العرش الأم إلهة القدماء.

وحيث إنه من الواضح من المستحيل اعتقاد مثل هذه المعتقدات المتضادة على أى أساس عقلى يتمتع بأى دليل، فإن اعداء السامية يلجأون إلى وسيلة أخرى، وهى اختراع الحقائق أو إيجاد الشواهد التى تؤيدهم.

وأشهر تلك الاختراعات والتزويرات هو ما يعرف ببروتوكولات حكماء صهيون.

تلك التزويرات التى اخترعها البوليس السرى الروسى قسم إذاعة المعلومات المضللة، هذا الكتاب الذى اخترعه هؤلاء الأعوان السريون القيصريون، خدم كأساس لدعاية عداة للسامية فى العالم أجمع ، وقد استعمل ذلك الكتاب المزور البوليس القيصرى، والروس البيض فى الحرب الأهلية بينهم وبين الشيوعيين، والألمان والنازية، بل حكومات عربية ومنظمات وذلك فى دعايتهم ضد اليهودية .

وقد أدبى البحث الوثائقى الدقيق إلى الكشف عن أن هذا الكتاب مزور ومخترع بأجمعه. وعلى ذلك فإنه رفض تماما فى العالم الحر، وأصبح لا يعنى به إلا تلك الدوائر التى يمكن وصفها بالجنون فى كراهيتها وبغضائها لليهود .

ولكن مع الأسف فإنه لم يكن لهذا البحث والتدقيق نفس الأثر فى بقية العالم. وبسبب تأثير هذا المحرر المزور الفائق الوقع والتأثير، ويتأثير الأفعال التى قام بها هؤلاء الذين يؤمنون به ، فإنه قد وصف وبحق بأنه تصريح بالإيادة العرقية. وبالنسبة لمعظم اليهود فإن الإيادة العرقية كانت هى أقسى الحادثات فى تاريخهم.

فبالنسبة للأجيال الأقدم من الإسرائيليين وبالنسبة للكثير من اليهود فى الأنحاء الأخرى، فإن هذه الإبادة العرقية هى تجربة أساسية فى حياتهم الشخصية وفى أفكارهم ومعتقداتهم. وإن أفكارهم وأفعالهم يحكمها هذا العلم بما حدث وبأنه يمكن أن يحدث مرة أخرى.

وبناء على ذلك التصميم على عدم السماح بأن يتكرر إطلاقاً. إن أى فهم لليهود ولإسرائيل وللصهيونية والعداء للسامية لا يمكن أن يكون بغير الإشارة إلى ضحايا اليهود فى أوروبا النازية.

يكن هو رأى الاغلبية، ومعظم الاسرائيليين العقلاء تحققوا من أن حريهم هم أيضا للاستيلاء على كامل فلسطين كانت حربا لايمكن كسبها، وأنه من العقل أن يقبلوا التقسيم. إن وقت الحقيقة للإسرائيليين كان هو الانتفاضة. إن تلك الانتفاضة أمكن احتواؤها بعد نضال طويل مرير، تبين خلاله وأصبح من الواضح، أن الاحتفاظ بالحكم الاسرائيلي على المناطق الفلسطينية يمكن فقط إتمامه أو انجازه، حتى لو أمكن، بدفع ثمن أخلاقي ومادى غير مقبول، يتضمن تحويل الطبيعة الأصلية للحكومة الإسرائيلية والمجتمع الإسرائيلي. إن مثالا دراماتيكا على ما يمكن أن يعنى هذا التحول حدث بمقتل رئيس حكومة إسرائيل إسحاق رابين بواسطة متطرف إسرائيلي.

إن المعارضة العربية لطريق السلام من كما هو أو للطريقة التى يقاد بها تتضمن ثلاثة اطروزة رئيسة مختلفة.

الأول هو في أساسه استمرار لما كان من قبل، ألا وهو استمرار أيديولوجية السياسة المعادية ضد الصهيونية والحرب السياسية ضد دولة إسرائيل. إن هذه المعارضة الأيديولوجية أو السياسية كما هى لا تقوم على التعصب، ولكن كما كان الحال من قبل فإنها تؤثر وتتأثر بالتعصب. إن ذلك النوع من المعارضة والتعصب^{ص ٢٦٢} المصاحب لها مستمر في الازدهار وحتى في الانتشار بالرغم منها، وفي بعض الدوائر بسبب طريق السلام. إنه زاد من حدته بعض أفعال الحكومة الإسرائيلية الجديدة وأكثر من ذلك تصريحات بعض تابعيها. المتطرفون الإسرائيليون لا يمكن في الواقع لومهم كأنهم متسببون في الدعاية المضادة للسامية في الإعلام المصرى والعربى، والذي بلغ حدودا عالية المستوى من الفحش قبل تغير الحكومة والسياسة في إسرائيل. ولكنهم مع ذلك حطمو أو اساعوا إلى جهود بعض العرب ذوى النوايا الحسنة لمعارضة تلك الحملات.

ومثال على التقارير والتعليقات على الأخبار يمكن أن يرى في القنابل أو التفجير الانتحارى في رامات جان في ٢٤ يونية سنة ١٩٩٥. إن ذلك لعن وأدين بواسطة الفلسطينيين المسئولين وغيرهم من القادة العرب. ولكنها تلك الحادثة - أشيد بها من كثيرين آخرين من الوسط واليسار وكذلك من الصحافة الاصولية. إن مقالا

رئيسيا في المجلة الأرنية الأسبوعية اليسارية وعنوانها "المجد" في ٣١ يوليو سنة ١٩٩٥ صادر من رئيس تحرير المجلة "فهد الريماوي"، يشيد بطولة عضو حماس الفجر الانتحاري "الذى أرسل سبعا من المستوطنين اليهود إلى الجحيم وثلاثين آخرين إلى عنابر الجرحى". ثم يمضى لى يعلن كل أولئك الذين أدانوا ذلك الهجوم على أنهم منافقون أو أسوأ من هذا. إن رامات جان قريبة من تل أبيب وهى جزء من إسرائيل منذ تأسيس الدولة. إن وصف سكانها بأنهم مستوطنون صهيونيون هو الشيء الذى يدعو إلى الملاحظة باهتمام. إن الاصولي الأردنى "زياد أبو غنيمه" في مجلة أسبوعية صادرة في ٢٩ يولية سنة ١٩٩٥ واسمها "شيهان" يشجب بعبارات جارحة هؤلاء الذين يذرفون سيولا من الدموع حزنا على ذلك الدم اليهودى القذر بينما يحبسون دموعهم حينما الدم الفلسطينى أو اللبنانى يراق على أيدي اليهود لعنة الله عليهم.

وأكثر خطرا من مقاومة المحافظين القدامى لطريق السلام، هو المعارضة الجديدة الناشطة والناشئة عن هذا الطريق نفسه، والخوف من أن القوة التى أظهرتها إسرائيل في ميدان القتال يمكن ان تظهر بطريقة متساوية أو حتى أكبر في النشاطات المقترنة عادة أو المرتبطة تقليديا باليهود في المصنع وفى بيوت المال وفى السوق. إن هذه المخاوف زادت حدتها بسبب فجاجة إسرائيلية ونقص في فهم المجاملات والساسيات القائمة في مجتمعات الشرق الأوسط. طبقا لهذا الفهم فإن إسرائيل غيرت من تكتيكاتها. فهى الآن قد تحولت من الوسائل أو الطرق الحربية إلى الوسائل السلمية لتنفيذ مخططاتها الجهنمية لاختراق والتحكم والسيطرة على العالم العربى. إن البعض يرى تهديدا أسود في كل محاولة إسرائيلية للتفاهم والتعاون. إن اتساع أو نمو الصلات التجارية معناها الاستغلال الاقتصادى والتبعية والتحكم، وتنمية العلاقات الثقافية والحضارية معناها التسلل وهدم الحضارة أو الثقافة العربية الإسلامية والبحث أو الرغبة في إقامة علاقات سياسية ليس إلا مقدمة للسيطرة الإمبريالية. إن هذه الخيالات على ما يبدو من سخافتها حتى للملاحظ أو المراقب العاقل مع ذلك تتمتع بتعصيد واسع في الإعلام العربى وعلى الخصوص في مصر. إن بالنسبة إلى معتقدى وجهة النظر هذه، العداء للسامية الأوروبية يوفر خزانة غنيا من النغمات والدوافع، من الكتابات والتصويرات الخلقية النمطية، تلك النخبة التى يمكن استخدامها والإضافة إليها أو التوسع فيها.

إن أمثلة قليلة تكفي لبيان ذلك. إن شيمون بيريز في كتابه "الشرق الأوسط الجديد" المحتوى على وجهة نظر مثالية عن السلام المستقبلي والتعاون المستقبلي أو السلامي الهادئ بين إسرائيل والدول العربية من أجل الإصلاحات الاقتصادية والتقدم أو الرقي الحضارى هذا الكتاب ظهر في كثير من الترجمات العربية. إن الغرض من هذه الترجمات يبدو في مقدمة واحد منها نشر في القاهرة في الجريدة شبه الرسمية الأهرام والتي تقول "حينما اكتشفت بروتوكولات حكماء صهيون منذ حوالي مائتى عام بواسطة امرأة فرنسية ونشرت في لغات عديدة منها العربية، فإن المؤسسة الدولية الصهيونية حاولت جهدها نفي هذه المؤامرة. إنهم حتى ادعوا أنها مفبركة، وحاولوا الحصول على كل النسخ من السوق حتى يمنعوها من أن تقرأ. والآن إنه شيمون بيريز بالتحديد هو الذى يأتى بالدليل الحاسم على صحة تلك البروتوكولات. إن كتابه يؤكد بشكل واضح لا يمكن نكرانه أن البروتوكولات كانت صحيحة حقاً. إن كتاب بيريز لهو خطوة أخرى في تنفيذ تلك المخططات الخطرة".

إن البروتوكولات ما زالت باقية كمصدر ليس فقط للدعاية بل حتى للدراسات الأكاديمية. على ذلك وطبقاً لمقالة منشورة في المجلة المصرية "آخر ساعة" في نوفمبر سنة ١٩٩٦، فإن بحثاً "علمياً مهماً" يبحث دور اليهود الاقتصادى في مصر في النصف الأول من القرن العشرين أعطى درجة الماجستير من جامعة الإسكندرية. ومن الوصف الذى نشر فإنه من الواضح أن كاتب تلك الرسالة اعتمد اعتماداً كبيراً على البروتوكولات وعلى طريقة البحث الذى ينتج عنها. البروتوكولات تكون أيضاً الأساس لمقابلة نشرت في المجلة المشهورة "المصور" في ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٩٦. إن المقال يفتتح بتقرير أو بتصريح من الصحفى السائل المدير للمقابلة يقدم البروتوكولات على أنها وثيقة تاريخية صحيحة ثم يمضى إلى سؤال البابا شنودة رئيس الكنيسة القبطية. إن تعليقات البطريك على اليهود واليهودية يبدو أنها مبنية على معلومات قدمها اليه الصحفى السائل ومستمدة من البروتوكولات ومن غيرها من التزويرات الشائعة المعادية للسامية وشبه التلمودية.

إن الحجة "أننا لا يمكن أن نكون معادين للسامية لأننا نحن أنفسنا ساميون" مازال يمكن سماعها في الدول العربية، وليس بالطبع في تركيا أو إيران. ولكن بعضاً ص ٢٦٥ من المتحدثين الأكثر ثقافة ونمواً فكرياً أصبحوا على وعى بأنه بالنسبة للأجانب فإن

تلك الحجة تبدو إما أنها سخيفة أو غبية. ومع ذلك فإن هناك مجهودا جادا وإن لم يكن دائما متواصلًا مضطربا للاحتفاظ بالتفرقة بين العداء لليهود لإسرائيل والصهيوية والعداء لليهود كيهود. إن الناطقين بلسان الحكومة الإيرانية ينكرون أي عداء للسامية، وهم عادة يحاذرون من استعمال عبارات معادية للسامية، ويعلمون استعدادهم للتعايش مع اليهود وطبعا ذلك ضمن الحدود التي تنص عليها الشريعة. إن ذلك مع هذا لم يمنعهم من اعتناق واحتضان البروتوكولات. إن هذه البروتوكولات كثيرا ما يعاد طبعا في إيران، وفي سنة ١٩٩٥ نشرت كمسلسل في الجريدة اليومية "اطلاعات" في أكثر من مائة وخمسين جزءا "لكي لا ننسى". إن نسخا من البروتوكولات بلغات عديدة توزع عالميا من خلال الشبكات الإيرانية.

إن بعض الاتهامات اتهامات جنسية. إن الاسرائيليين متهمون بإصابة البنات بمرض نقص المناعة والزهرى ثم إرسالهن إلى مصر لنشر تلك الأمراض. إنهم أيضا متهمون بأنهم مدوا النساء المصريات بلبان مثير للفرجة الجنسية والذي يدفع إلى حالة جنونية من الرغبة الجنسية، وفي نفس الوقت يبيعون فاكهة معالجة هرمونيا تقتل الحيوانات المنوية الذكرية. إن ذلك جزء من سلسلة من الهجوم على الخبرات والمنتجات الزراعية الإسرائيلية، وهي المجال الذي حدث فيه تعاون حقيقي مع مصر. وروايات أخرى تتهم الاسرائيليين أو ببساطة اليهود بأنهم يمدون الفلاحين المصريين ببدور مسممة وبجاجة حامل للأوبئة "كقنبلة موقوتة" نشر ذلك في (الشعب في ١٤ مارس ١٩٩٧) أو إنهم ينشرون السرطان بين المصريين وغيرهم من العرب وذلك باختراع ونشر نبات خيار سرطانى "وشامبوهات" أو صابون غسيل الشعر، وإنهم يشجعون استعمال المخدرات وعبادة الشيطان، وإنهم ينظمون حملات لتقنين الشذوذ الجنسي حتى يهدم المجتمع المصرى.

إن جريدة سورية(الثورة في ٤ أكتوبر سنة ١٩٩٥) ادعت أن عرفات وقع سلاما مع إسرائيل لأنه هو نفسه يهودى. وكل هذا مع ذلك لا يمكن وصفه بالعداء للسامية في المعنى الدقيق للكلمة. ولكنه يمثل النطاق العاطفى والفكرى الذى تقوم فيه الاتهامات المعادية للسامية والذى بواسطته يمكن نشرها بسرعة وتصديقها بسهولة.

إن بعض الاتهامات هي محاولات نقل أو إسقاط. فعلى سبيل المثال القول بأن الاسرائيليين حاخاماتهم يقولون لهم إنهم إذا قتلوا أثناء قتالهم الفلسطينيين فإنهم

سيذهبون فوراً إلى الجنة. والبعض الآخر هي اتهامات تقليدية ضد اليهود، مبنية على مقاطع معروفة من القرآن والحديث، وبعضها مقترض أو متبنى من الترسانة المعتادة^{٢٦٦} من العداء للسامية الأوروبية. وهي تمثل في تزايد مجموعة من الأمر الثاني والثالث .

إن أقوى الحجج وأكثرها جدية وإصراراً في معارضة طريق السلام، يقدم باسم الإسلام، وخصوصاً من حكومة إيران ووكالاتها المختلفة، ومن الأحزاب والمنظمات الإسلامية الأخرى. هذه المعارضة تتمتع بميزة كبيرة هي أنها قائمة على فكرة أيديولوجية مترابطة ومنطقية، وأنها تستخدم لغة معتادة أو متعارفة تجذب العواطف العميقة الجذور. إن ذلك يعطى تلك الحجج أو تلك المجادلات المبنية على الإسلام قوة عظيمة في الاقتناع أكثر من غيرها المبنية على القومية والجنس أو العنصرية. ومع ذلك فإن الناطقين بلسان هذه الحركات الإسلامية لا يتورعون عن استخدام التبريرات العنصرية وعلى الخصوص لا يتورعون عن أن يستخدموا المناهج الغنية للكرهية التي يوفرها العداء للسامية من الطراز الأوروبي. إن النغمات المعتادة للسامية المعتادة أصبحت شيئاً عادياً أو شيئاً مألوفاً في دعاية الحركات العربية الإسلامية في حزب الله وحماس، وفي تصريحات الوكالات المختلفة لحكومة إيران، وحتى في بعض الجرائد والمطبوعات أو المنشورات لحزب الإسلام التركي، وهو العضو المهم في الائتلاف الحاكم من سنة ١٩٩٦ : ١٩٩٧ .

إن معظم هذه الاتهامات هي شيء معتاد ويمكن إرجاعها إلى مصادر أوروبية، واتهامات أخرى تثور أو تولد من الأحوال المحلية. وعلى ذلك فبالنسبة للأتراك المعادين للسامية فإن أفعال اليهود الضارة تشمل التسبب في سقوط الإمبراطورية العثمانية والاضطرابات الحديثة في بوسنيا. وفي إيران فإن العقوبات الأمريكية وما نتج عنها من صعوبات اقتصادية تنسب إلى النفوذ اليهودي الشرير في واشنطن.

إن العداء للسامية الأوروبية في شكله الديني والعنصري، هو في أساسه معاد أو غريب عن التقاليد الإسلامية والحضارة ووسائل التفكير. ولكن ودرجة مدهشة، فإن أفكار، وكتابات، وحتى أكثر الاختراعات فجاجة التي اخترعها النازيون ومن سبقهم أصبحت يمكن القول بأنها تأسلمت وأدمجت أو أدخلت في صميم الفكر الإسلامي. إن أهم تلك النغمات أو الخطوط، ألا وهي مسألة البروتوكولات، ونصوص التلمود المحرقة، وكرهية الجنس البشرى وبقية نظريات المؤامرة والماسونية، وتسميم الآبار

والتآمر أو التخطيط لحكم العالم كلها موجودة، بل إنها أعطيت شكلا إسلاميا وحتى أعطيت مسحة قرآنية. وعلى ذلك، فإن الاتهام الإسلامي الكلاسيكي، بأن العهد القديم والعهد الجديد قد سقطت حجتاهما لأن اليهود والمسيحيين فبركوا أو زوروا^{٢٦٧} الوحي الذى أنزل عليهم - ذلك الاتهام أعطى صورة أو منحى جديدا أو أضيفت إليه زاوية جديدة، وهى أن التوراة في شكلها الحالي ليست صحيحة، ولكنها صورة مشوهة وملوثة بواسطة اليهود وذلك حتى يظهروا أنفسهم بأنهم شعب الله المختار وأن فلسطين مخصصة لهم. إن كثيرا من المسائل الواردة في الأخبار كفضيحة الذهب السويسرية (تلك الفضيحة المتعلقة بأنهم جمعوها من ضحايا النازي) وتعيين مادلين أولبرايت كوزيرة لخارجية أمريكا وهى يهودية بالميلاد وإن لم يكن بالعقيدة، وحتى انهيار بنك BCCI، فإنها كلها تعطى مسحة معادية للسامية. إن الخطط والمؤامرات الدولية اليهودية ضد الجنس الإنسانى على العموم، وضد الإسلام، والعرب على الخصوص، أصبحت شيئا متداولاً معتادا عليه. ففي مقالة نشرت في ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٩٦ في الجريدة المصرية "الاتحاد" كتب داعية من جامعة الأزهر يشرح لماذا هو يكره اليهود. وباختصار لأنهم "أردأ الأعداء للمسلمين، وليس عندهم أي مستويات أخلاقية، وعلى العكس فإنهم قد اختاروا الشر والإجرام". وينهى المقالة "إننى أكره اليهود حتى أنال مكافأتى من الرب".

واحد من جرائم إسرائيل والصهيونية في تلك الكتابات هى أنها رأس جسر أو أداة من أدوات الأمريكان أو أكثر عمومية أداة من أدوات الاختراق الغربى. وبالنسبة لهؤلاء، فأمريكا هى الشيطان الكبير، وإسرائيل هى الشيطان الصغير وهى كـرأس حرية للفساد الغربى كيان خطر. ونظرة أخرى تقوم في ذلك الطراز الأوروبى من المعادين للسامية. فبالنسبة لهؤلاء فإن أمريكا هى التى أداة من أدوات إسرائيل وليس العكس. إن تلك المجادلة مستندة إلى حد بعيد على مستندات من الطراز النازى أو توثيق نازي أصلى. إنه في كثير من الأدب الذى تنتجه الجماعات الإسلامية، فإن العدو لم يعد يحدد بأنه الإسرائيلى أو الصهيونى. إنه ببساطة اليهودى، وشره شيء، متوطن غريزى يرجع إلى العهود القديمة السحيقة.

إن طريقة تشترك فيها كل تلك الأنواع من الدعاية هى إعادة كتابة أو محو الماضى وعلى الخصوص إزالة أي شيء يمكن أن يثير التعاطف أو يوجد الاحترام لليهود.

ونعمة معتادة في هذا هي إنكار وقوع المحرقة. فالمحرقة إما لم تحدث، وإن كانت حدثت فإنها كانت على نطاق صغير، والبعض يضيف أن اليهود هم الذين جلبوها على أنفسهم.

والصهيونيون كانوا متعاونين ومن ثم هم خلفاء للنازية. إن هذه الصورة المدهشة للتاريخ تحوز قبولا عربيا متزايدا ومثال ذلك الاستقبال الحافل لروجيه جاردوى. وهو فرنسى شيوعى سابق تحول للإسلام ونشر كتابا عنوانه "أساطير السياسة الإسرائيلية".

إنها في رأيه ثلاثة : الأسطورة الدينية بأنهم شعب الله المختار والأرض الموعودة، وأسطورة المحرقة لإزالة اليهود وعداء الصهيونية للفاشية، والأسطورة الجديدة ألا وهى الأعجوبة أو المعجزة الإسرائيلية الحديثة والتيهى في الواقع قائمة على الأموال التي يجمعها أعضاء اللوى اليهودى. إن مصابره تتضمن المعتنزين عن هتلر، والإسرائيليين في حقبة ما بعد ظهور الصهيونية المرتدين عن الأفكار الصهيونية والواضعين لتفسيرات جديدة للأحوال اليهودية، والأوروبيين المعاصرين المعادين لأمريكا. إن جولته الشرق أوسطية في صيف سنة ١٩٩٦ كانت انتصارا كبيرا، ففى لبنان قابله رئيس الحكومة ووزير التعليم، وفى سوريا قابله نائب الرئيس وكثير من الوزراء، وفى كلا البلدين فإنه أعطى محاضرات أعلن عنها بتوسع، ومقابلات صحفية وفصلا عن الترحيب الكبير به من الهيئات الأدبية والثقافية. وفى الأردن ومصر فإنه وإن لم يستقبل استقبالا رسميا فإنه رحب به بنفس الترحيب الحار أن لم يزد من الدوائر الأدبية. إنه دعى إلى القاهرة من الاتحاد العربى للفنانين، الذى ترعاه الحكومة، مؤيدا أو متعاونا مع اتحاد الكتاب المصريين، الذين انتخبوه عضوا شرفيا - وهو أول عضو شرفى منذ أسس الاتحاد منذ أكثر من عشرين عاما. وبين التشرiffs الكثيرة، فإنه أعطى جائزة "الكتاب المصريين". ورئيس تحرير جريدة الأهرام شبه الرسمية أضفى عليه جائزة صحفية اعترافا بالجو النظيف الذى أدخله في نقاش المسألة الإسرائيلية. ومع ذلك فإن الترحيب بجاردوى لم يكن جماعيا. فبعض الأصوليين بينما هم كانوا موافقين على آرائه بالنسبة لإسرائيل فإنهم تشككوا في فهمه للإسلام. وفى مراکش فإنه احتفل به بواسطة بعض الجرائد ولكن مناسبات ظهوره العامة ألغيت. "الجامعات" كما قال وزير التعليم العالى "لن تفتح أبوابها

للمعادين للسامية". ومن الغريب أنه في مايو سنة ١٩٩٧ دعى السيد جارودي إلى أن يكتب سلسلة من المقالات في مجلة أسبوعية عربية تنشر في لندن بواسطة القسم العربي من محطة الإذاعة البي بي سي البريطانية القسم العربي.

إن إنكار أو التقليل من أهمية المحرقة يسهل شيوع نغمة أخرى محببة -الا وهي أن اليهود لم يكونوا في الواقع ضحايا النازية بل كانوا متعاونين مع النازي وهم الآن يستمرون في إحياء تراثهم. إن استخدام كلمة نازي كتعبير عن الهجاء في العالم العربي تبدأ أو يرجع تاريخها إلى بداية النفوذ السوفيتي في منتصف الخمسينيات ولكن قبل ذلك كان يمكن النظر إليها على أنها مدح. والرسوم الكاريكاتيرية التي تصور الإسرائيلي واليهود الآخرين مرتدين اللباس النازي والصليب المعقوف أصبحت الآن شيئا معتادا عليه. إن ذلك يكمل الصورة التي نشأت في الأيام النازية وهي اليهودي ذو الانف الكبير المعقوف والأسنان التي تقطر بالدماء. إن نكزي كل من الضحايا اليهود والمعجبين العرب بالرايخ الثالث قد تم محوها نهائيا. وللاحتفاظ بهذا التفسير الخاص للتاريخ فإن بعض القدر من التحكم ضروريا، ويمتد حتى إلى وسائل التسلية. فمثلا قائمة شندلر وهو فيلم يصور معاناة اليهود تحت الحكم النازي، ممنوع في الدول العربية. وحتى "يوم الاستقلال" وهو فيلم آخر لعللاقة له لا بالنظام النازي ولا بالشرق الأوسط أدين لأنه يحتوى على بطل يهودي وهذا شيء غير مقبول. إنه ووفق على عرضه في لبنان فقط بعد قيام الرقابة بحذف كل دليل على يهودية البطل -كالطاقية والصلوات العبرية، وظهور الإسرائيليين والعرب يعملون جنبا إلى جنب في مراكز أو مواقع صحراوية. وفي نوفمبر سنة ١٩٩٦ ضابط الاتصال الصحافي لحزب الله، وضع اعتراضه على الفيلم بقوله : " هذا الفيلم يلمع صورة اليهود ويقدمهم على أنهم ناس آدميون وهذه صورة خاطئة عنهم".

إن كتابة التاريخ من جديد تمتد وحتى إلى التاريخ القديم. فالمتحف التاريخي في عمان مثلا يحكي من خلال أشياء ومخطوطات تاريخ كل الشعوب القديمة في المنطقة ص ٢٦٩ باستثناء واحد الا وهم الملوك وأنبياء إسرائيل القديمة، الذين هم غائبون تماما. إنني تمكنت من أن أجد فقط إشارات ثلاثا الأولى تشرح الكتابات على وثيقة قديمة شكر الرب "شيموش" على تخليصه من الإسرائيليين. ذلك هو النص الإنجليزي أما النص العربي فيقرأ "تخليصه من الاضطهاد اليهودي".

والإشارة الثانية تظهر في زاوية تحتوى على لفائف البحر الميت تنتمى إلى "فصيل يهودى" أو طائفة يهودية. والثالثة هي إشارة إلى "الثوار اليهود" هاسمونين الذين أقاموا حكمهم في فلسطين والجزء الشمالى من الأردن وأن كل المدن اليونانية رحبت بالجيش الرومانى بقيادة الجنرال يومبيى كمحرر من الحكم اليهودى

وحتى هذه الإشارات القليلة غائبة عن الكتب المدرسية المستخدمة في المدارس التى هى تحت السلطة الفلسطينية. فبالنسبة لهم تاريخ فلسطين يبدأ بالكتعانين المعريين بأثر رجعى ويقفز منهم إلى الفتح العربى في القرن السابع الميلادى وناسيا أو متناسيا إطلاقا العهد القديم أهاليه وتاريخه.

إن الزيارات لمحلات الكتب العربية أو الكتب الدينية في تركيا تكشف عن نطاق واسع من الأدب المعادى للسامية من أنواع كثيرة. أما ما ينقص فهو أي نوع من تصحيح تلك المفاهيم. إن القارئ العربى الذى يبحث عن الاسترشاد في أي من هذه المواضيع كالتاريخ اليهودى أو الديانة اليهودية أو الفكر والأدب اليهودى لن يجد شيئاً.

إنه هناك بعض المواد عن إسرائيل الحديثة وأحسنها هى التى أنتجها المركز الفلسطينى للأبحاث السابق في بيروت، فهى معقولة أو تلتزم الحقيقة إلى حد كبير. ولكن كل ما هو ممكن الحصول عليه هو دعاية مفضوحة وفاضحة أو مستخدمة كذلك. إن الترجمات من العبرية قليلة وتقع أساسا في فئات ثلاث :

١. حكايات عن التجسس الإسرائيلى.
٢. مذكرات قادة اسرئيليين ومنهم رابين، وبيريز، وتنتياهو، مصحوبة بمقدمات شارحة وتعليقات.
٣. كتابات من معادين للصهيونية ومعادين لإسرائيل من اليهود.

إن السلام شيء يتفاوض عليه ويوقع عليه بين الحكومات، ولكنه سيبقى سلاما باردا رسميا لا يعنى إلا إيقاف العمليات الحربية، وذلك حتى يتم السلام بين الشعوب. وما دامت الصرخات عالية من الثورة، ومن الغضب، والكراهية باقية على أنها هى الشكل الطبيعى للاتصالات فإن السلام بين الشعوب غير محتمل أن يتقدم. ولكن هناك بعض العلامات على التحسن وعلى بداءات للحوار. فرجال السياسة،

والعسكريون ورجال الأعمال أصبحوا على اتصال أو كانوا على اتصال بنظرانهم من الإسرائيليين، وبعض تلك الاتصالات بقيت برغم تغير الحكومة في إسرائيل. ولكن المثقفين أثبتوا أنهم أكثر عنادا، ولكن حتى بينهم هناك بعض علامات من التغير. ص ٢٧
فبعض الأرواح الشجاعة اقتحمت إداناته وهجوم زملائهم الأكثر قسوة والأكثر جمودا لكي يقابلوا علانية الإسرائيليين، وحتى زيارة إسرائيل في مناسبات قليلة.

إن حادثة في ربيع سنة ١٩٩٧ أثارَت خواطر أو ذكريات مقلقة لشطحات مجنونة للشرطي سليمان خاطر في سنة ١٩٨٥. وفي الوقت نفسه فإنها قدمت صورة عكسية مشجعة. ففي ١٣ مارس سنة ١٩٩٧ جندي أردني اسمه أحمد داقمضا، بدأ في إطلاق النار عشوائيا على رحلة لمدرسة بنات إسرائيلية، حيث قتل سبع بنات وجرح كثيرات أخريات قبل أن يتغلب عليه بواسطة زملائه. وبعد أيام قليلة فإن الملك حسين في بادئة من الأسف والعطف، عبر إلى إسرائيل وزار بنفسه معزيا العائلات التي فقدت بناتها. إن رد الفعل بين الناس كان مختلطا. البعض انضم إلى الإسرائيليين في الإشادة بذلك العمل الشجاع الإنساني الكريم. والآخرين بينما لعنوا وأدانوا القتل فكروا أن رد فعل الملك كان مبالغا فيه. وآخرون من ناحية أخرى جعلوا من بيت القتال مقصدا للحجيج. ولكن لم يكن هناك أي شيء مماثل الانتفاخ في التنديد الذي لوهلة جعل من سليمان خاطر بطلا وطنيا شعبيا وحتى ثقافيا وذلك في مصر. سليمان خاطر أبلغ عنه أنه انتحر في سجنه في مصر. أما أحمد داقمضا فإنه حوكم بمحكمة عسكرية في الأردن وحكم عليه بالسجن المؤبد. وكما حدث من قبل فإن الآراء انقسمت. البعض وجد الحكم خفيفا، والبعض وجد الحكم قاسيا، والبعض قال إنه كان يجب تكريمه لا معاقبته.

إن الاتصال القريب بين المجتمعين يمكن أن ينتج نتائج ملفنة للنظر وربما أيضا شئنة. إن إسرائيل بكل أخطائها، هي مجتمع ديموقراطي مفتوح. إن مليوني من العرب هم رعايا إسرائيليون ومليونين من الفلسطينيين عاشوا أو يعيشون تحت الحكم الإسرائيلي.

بالرغم من أن ذلك الحكم كان في أغلب الأحوال قاسيا وتحكميا، فإنه كان في مجمله مفيدا وذلك قياسا على المستويات المعهودة في المنطقة. إن حاثتين متعاكستين أو متفارقتين متعارضتين يظهران أو يصوران اتجاهها ممكنا لحدوث التغير. في

خلال الانتفاضة حدث أن طفلا أو ولدا عربيا صغيرا كسر رسغه بعضا جندي إسرائيلي. وظهر في اليوم التالي مربوطا بالأضعدة في مستشفى، يلعن الإرهاب الإسرائيلي - وذلك على التلفزيون الإسرائيلي. وفي سنة ١٩٩٧ محام في غزة قدم مقالا إلى جريدة واصفا التحقيق الذي قام به البوليس الإسرائيلي ضد رئيس الحكومة وأعضاء في الحكومة الإسرائيلية، ومقترحا في ذلك المقال أن إجراءات مماثلة يمكن أو يجب أن تتخذ بواسطة السلطات الفلسطينية. إن المحرر أو رئيس التحرير لم ينشر هذا المقال وإنما أحاله إلى النائب العام الذي أمر بالقبض عليه وسجن كاتبه.

إن أعدادا كبيرة ترى دلالة ذلك أو حتى فإنها تصرح به. إن انتخابات السلطة الفلسطينية التي أجريت في يناير سنة ١٩٩٦ أشيد بها على أنها أكثر الانتخابات حرية وعدالة في العالم العربي. إنها اختلفت اختلافا واضحا عن الانتخابات الاستعراضية التي أجريت في وقت سابق في لبنان وفي حضور جار مختلف ألا وهو سوريا. وإنه لم يردون ملاحظة أن التحقيق العلني الوحيد في مذبحه صبرا وشاتيلا كان تحقيقا قضائيا أجرى في إسرائيل. إن مثل ذلك التحقيق لم يجر أو يقيم في أي من الدول العربية، والمرتكب الرئيسي للمذبحه وهو قائد للمليشيات المسيحية اللبنانية كان في ذلك الوقت حليفا لإسرائيل، وانضم فيما بعد للجانب السوري واستمر لسنوات عضوا محترما في الحكومة المتمتعة برعاية سوريا في بيروت.

وأخيرا فإنه قامت بعض العلامات على حدوث تغيير. فالجمعية أو المؤسسة الملكية للأبحاث أو للدراسات العقائدية المقارنة في عمان اهتمت باليهودية كاهتمامها بالإسلام والمسيحية. إنها دعت دارسين يهود من إسرائيل ومن بلاد أخرى للإسهام في نشاطاتها وفي صحيفتها باللغة الإنجليزية. إن تلك المحاولة لتقديم أو لشرح المعتقدات اليهودية أو الثقافة أو الحضارة اليهودية بطريقة موضوعية وحتى السماح لليهود بأن يتكلموا عن أنفسهم هو شيء نادر إن لم يكن وحيدا في الدول العربية وربما في العالم الإسلامي بأكمله.

وعلى مستوى أكثر تسييسا، فإن عددا من المثقفين العرب في الخارج وحتى في الدول العربية قد عبروا عن قلقهم وامتعاضهم من العداء للسامية الفاحش الذي يلون مناقشة الصراع العربي الإسرائيلي. ففي يناير سنة ١٩٦٧ مجموعة من المصريين

والأردنيين والفلسطينيين متضمنة مثقفين ومحامين ورجال أعمال تقابلوا مع مجموعة مماثلة من الإسرائيليين في كوبينهاجن واتفقوا على إقامة تحالف دولي عربي إسرائيلي من أجل السلام. إن إعلانهم لم يقتصر على التصريحات الخيرة المعهودة ولكنها دخلت في مناقشات تفصيلية لبعض الأمور المحددة التي هي محل الاهتمام. ولحاجة للقول إن المساهمين في ذلك المشروع لعنوا وأدينوا من زملائهم كمخدوعين وخونة أو أسوأ من هذا. إن الكلمة الأخيرة يمكن أن نتركها لعلى سالم، واحد من أول المثقفين المصريين جرؤ على زيارة إسرائيل. إنه قال : " إنني أجد أن الاتفاق بين الفلسطينيين والإسرائيليين كان لحظة نادرة في التاريخ. إنها لحظة اعتراف متبادل. إنني موجود وأنت كذلك موجود. إن لي حقا في الحياة كما أن لك ذلك الحق. إن هذا طريق طويل شاق ومرحلته الأخيرة هي الحرية وحقوق الإنسان. إنها لن تكون مرشوشة بالورد ولكن محفوفة بمخاطر الصراع والاستمرار أو التحمل. إن الإنسان لا يمكن أن يصنع السلام فقط بالكلام عنه. إنه لا طريق هناك إلا بالتقدم لتحقيق السلام بالأفعال وليس بالأقوال".

المحتويات

٥	:	إهداء
٧	:	كلمة المترجم
١١	:	اعتراف بالفضل
١٣	:	مقدمة المؤلف للترجمة العربية
١٧	:	مقدمة للطبعة الجديدة
١٩	:	مقدمة
٣٧	:	الفصل الأول الهولوكوست أو المحرقة وما بعدها
٦١	:	الفصل الثاني ساميون
٨١	:	الفصل الثالث يهود
١١١	:	الفصل الرابع المعادون للسامية
١٥٩	:	الفصل الخامس المسلمون واليهود
١٨٩	:	الفصل السادس النازيون والمسألة الفلسطينية
٢١٩	:	الفصل السابع الحرب ضد الصهيونية
٢٥٥	:	الفصل الثامن الحرب ضد اليهود
٣٠٩	:	الفصل التاسع الطراز الجديد من العداء للسامية
٣٣٩	:	كلمة ختامية للطبعة الجديدة

تعريف بالمؤلف

برنارد لويس ثقة محترم عالميا فى تاريخ الإسلام والشرق الأوسط، وهو الأستاذ الشرفى لدراسات الشرق الأدنى فى جامعة برنستون حيث كان يعمل منذ سنة ١٩٧٤. وقد ولد فى لندن فى سنة ١٩١٦، واشتغل أستاذا لتاريخ الشرق الأوسط فى معهد الدراسات الشرقية والإفريقية بجامعة لندن فى المدة من سنة ١٩٤٩ الى سنة ١٩٧٤.

وكتبه العديدة تشمل "العرب فى التاريخ" صدر سنة ١٩٥٠ وطبع ست مرات آخرها ١٩٩٣، "ظهور تركيا الحديثة" نشر فى سنة ١٩٦١ وطبع مرتين آخرهما فى سنة ١٩٦٨، "إسطنبول وحضارة الإمبراطورية العثمانية" سنة ١٩٦٣، "الحشاشون" سنة ١٩٦٧، "الإسلام يكتشف أوروبا" سنة ١٩٨٢ وأعيد إصداره فى سنة ١٩٩٤، "اللغة السياسية فى الإسلام" نشر فى سنة ١٩٨٨، "الجنس العرقى والرق فى الشرق الأوسط" فى سنة ١٩٩٠، "حضارات فى صراع"، المسيحيون والمسلمون واليهود فى عهد الاكتشافات الجغرافية فى سنة ١٩٩٥، و"الشرق الأوسط فى ألفى سنة من التاريخ منذ قيام المسيحية إلى اليوم" فى سنة ١٩٩٥. وقد ترجمت كتبه إلى أكثر من عشرين لغة منها العربية والفارسية والتركية والإندونيسية والماليزية.

كتب بقلم : برنارد لويس

- من بابل إلى الترجمات، شرح وتحليل للشرق الأوسط .
- ماذا حدث؟ وأين الخطأ؟ تأثير الغرب في الشرق الأوسط ورد الفعل.
- موسيقى منبعثة من طبول بعيدة : أشعار كلاسيكية عربية وفارسية وتركية وعبرية.
- فسيفساء شرق أوسطية : شظايا من حياة ورسائل وتاريخ الشخصيات المتعددة للشرق الأوسط.
- حضارات في صراع : المسيحيون والمسلمون واليهود في زمن الاكتشافات الجغرافية .
- الشرق الأوسط : « تاريخ مختصر للألفي سنة الماضية » .
- العوامل التي شكلت الشرق الأوسط الحديث.
- الإسلام والغرب.
- لغة الإسلام والسياسة.
- الجنس العرقي والرق في الشرق الأوسط : « تحقيق تاريخي » .
- الساميون وأعداء السامية : بحث في التعصب والتعارض.
- اليهود في الإسلام.
- الحشاشون : « فئة متطرفة في الإسلام » .
- اكتشاف المسلمين لأوروبا .
- التاريخ : تذكره ، واستعانته وابتداعه.
- الإسلام من النبي محمد إلى فتح القسطنطينية (جزءان).
- الإسلام في التاريخ : أفكار وناس وأحداث في الشرق الأوسط.
- إسطنبول وحضارة الإمبراطورية العثمانية .
- بزوغ تركيا الحديثة.
- العرب في التاريخ.

